



COMUNE di GARDA

Provincia di Verona

Deliberazione n. 34 del 18/09/2014

Verbale della deliberazione del CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO

**PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) DEL COMUNE DI GARDA (VR):
ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.-**

L'anno duemilaquattordici addì diciotto del mese di Settembre alle ore 19:00 nella Sala Consiliare "A. Ragnolini", presso la Sede Municipale, in Lungolago Regina Adelaide n. 15, premesse le formalità di legge, si è riunito, in sessione Straordinaria in seduta Pubblica di 2[^] convocazione, il Consiglio Comunale.

		Presenti	Assenti
PASOTTI ANTONIO	Sindaco	X	
BENDINELLI DAVIDE	Consigliere	X	
BENDINELLI MARIO	Consigliere	X	
MANZALINI FEDERICO	Consigliere	X	
FERRI CLEMENTE	Consigliere		X
SALIER PAOLO	Consigliere	X	
PINAMONTE MICHELA	Consigliere		X
FERRI IVAN	Consigliere	X	
BRUNELLI MARIA LUISA	Consigliere	X	
MONESE GIORDANO	Consigliere	X	
CODOGNOLA ANNA ALESSANDRA	Consigliere	X	
BERTAME' MICHELA	Consigliere	X	
PELLEGRINI DONATO	Consigliere	X	

Partecipa all'adunanza, per i compiti e le funzioni di cui all'art. 97, comma 4, lett. a), del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 – T.U.E.L., il SEGRETARIO COMUNALE Dr. FAVALEZZA DONATELLA. Constatato legale il numero degli intervenuti, il Sig. ANTONIO PASOTTI nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza, dichiara aperta la seduta e invita l'assemblea a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, il cui testo è riportato nel foglio allegato.

ALLEGATO A)

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) DEL COMUNE DI GARDA (VR): ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.-

PARERE TECNICO

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 – 1° comma – del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 – T.U.E.L., si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica di cui alla proposta di delibera n. 33 del 12/09/2014.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
AREA EDILIZIA PRIVATA
F.to ARCH. GIORGIO ZUMIANI

PARERE CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 – 1° comma – del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 – T.U.E.L., si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile di cui alla proposta di delibera n. 33 del 12/09/2014.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
AREA CONTABILE E FINANZIARIA
F.to GIAN MATTEO SALIER

Oggetto: PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) DEL COMUNE DI GARDA (VR): ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.-

Il Presidente propone al Consiglio Comunale l'adozione del seguente provvedimento:

IL CONSIGLIO COMUNALE

- **PREMESSO** che:

- il Comune di Garda (VR) è dotato di Piano Regolatore Generale - P.R.G. - approvato con DGRV n. 1098 del 02.05.2001 e successivamente modificato con una serie di Varianti minori riguardanti porzioni limitate e/o puntuali del territorio, nonché modifiche e/o integrazioni delle Norme Tecniche di Attuazione - N.T.A.;

- la L.R. 23.04.2004 n. 11 "*Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio*" e s.m.i. ha introdotto sostanziali modifiche negli strumenti di pianificazione urbanistica comunale, articolando il Piano Regolatore Comunale in due distinti strumenti: il "*Piano di Assetto del Territorio*" (P.A.T.) che contiene disposizioni strutturali e strategiche, e il "*Piano degli Interventi*" (P.I.) che contiene invece disposizioni operative;

- il P.A.T. è stato redatto sulla base di previsioni decennali e costituisce il primo obbligo normativo a cui il Comune si è adeguato al fine della futura attuazione del proprio Piano Regolatore Comunale;

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 36 del 20.12.2011, esecutiva, il Comune di Garda ha adottato il nuovo strumento urbanistico "Piano di Assetto del Territorio" (P.A.T.) e la Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) ai sensi dell'art. 15 della L.R.V. n. 11/2004 e s.m.i.;

- la formazione del "Piano di Assetto del Territorio" del Comune di Garda (P.A.T.) ha seguito la procedura concertata con la Regione Veneto, in attuazione dell'Accordo di Pianificazione sottoscritto tra Comune, Provincia e Regione in data 24.06.2008;

- il P.A.T. del Comune di Garda, dopo aver ottenuto la validazione delle Commissioni Regionali, è stato approvato dalla Conferenza di Servizi in data 07.02.2013 ed è stato in ultimo ratificato dalla Giunta Regionale del Veneto con **DGRV n. 253 del 05.03.2013** relativa a: "*Comune di GARDA (VR). Piano di Assetto del Territorio (PAT). Ratifica ai sensi dell'art. 15, comma 6, L.R. n. 11/2004*" (B.U.R. Veneto n. 26 del 19.03.2013), efficace, ai sensi dell'art. 14, comma 8, della L.R. n. 11/2004, dal 03 aprile 2013;

- ATTESO che:

- il "Piano di Assetto del Territorio" - P.A.T. - è lo strumento urbanistico che delinea le scelte strategiche per il governo e lo sviluppo del territorio, che necessita, per la sua attuazione, di uno strumento con contenuti operativi, ossia il Piano degli Interventi (P.I.);
- l'Amministrazione Comunale, al fine di concretizzare le scelte strategiche del P.A.T. e dotare il Comune di Garda (VR) di un nuovo strumento urbanistico operativo, ha avviato le procedure per la redazione del primo Piano degli Interventi (P.I.), con forme e contenuti adeguati alla Legge Regionale 23.04.2004 n. 11 e alle Norme Tecniche del P.A.T.;

- DATO ATTO che nella seduta di Consiglio Comunale del 27.06.2011 è stato presentato il Programma amministrativo 2011-2016 per il governo del Comune di Garda e il Consiglio con deliberazione n. 14 ha approvato il Documento contenente gli indirizzi generali e le linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel corso del presente mandato politico-amministrativo;

- VISTO il "DOCUMENTO DEL SINDACO", nel procedimento di formazione del Piano degli Interventi (P.I.) del Comune di Garda (VR), come previsto dall'art. 18, comma 1, della L.R. n. 11/2004, illustrato dal Sindaco nella seduta del Consiglio Comunale del 29.07.2013 (delibera C.C. n. 23/2013), che esplica i temi progettuali e gli obiettivi di trasformazione del territorio, in coerenza con il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.);

- DATO ATTO che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 20 del 23.06.2014, esecutiva ai sensi di legge, in ottemperanza alle disposizioni di cui agli artt. 17 e 18 della L.R. n. 11/2004 e s.m.i., è stato adottato il PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) del Comune di Garda, composto dagli elaborati progettuali acquisiti al ns. Protocollo n. 8051 del 09.06.2014, predisposti, ciascuno per la propria competenza:

- dall'Arch. POLIMENI PIERLUIGI dello STUDIO PPS Architetti Associati di Verona, incaricato per la parte urbanistica,
- dalla Ditta URBACOM S.R.L. - Comunicazione Urbanistica - di Pacengo di Lazise (VR), incaricata per la parte informatica/cartografica, e per le parti specialistiche:
 - dal Dott. Forestale PALLESCI GIUSEPPE di Verona, incaricato per la Relazione per la Valutazione di Incidenza Ambientale (V.Inc.A.),
 - dall'Ing. TAGLIARO CARLO dello STUDIO TECNICO ING. TAGLIARO di Colognola ai Colli (VR), incaricato per la Valutazione di Compatibilità Idraulica del Piano degli Interventi (P.I.), acquisita al ns. Protocollo n. 1670 del 05.02.2014, di seguito elencati:

Elenco elaborati:	
•	Relazione Tecnica;
•	Norme Tecniche Operative;
•	Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;
•	Tavola del Piano degli Interventi - Intero territorio (scala 1:5000);
•	Studio per la V.Inc.A. del Piano degli Interventi;
•	Tavole dello Studio di V.Inc.A. del Piano degli Interventi;
•	Compatibilità Idraulica del Piano degli Interventi;
•	Parere Favorevole del CONSORZIO DI BONIFICA VERONESE di competenza, sulla Valutazione di Compatibilità Idraulica ai sensi della D.G.R.V. n. 2948/2009;
•	Parere Favorevole della REGIONE VENETO - Dipartimento Difesa del Suolo e Foreste - Sezione Bacino Idrografico Adige Po - Sezione di VERONA - di competenza, sulla Valutazione di Compatibilità Idraulica sul Piano degli Interventi;
•	Dimensionamento;
•	Quadro conoscitivo del Piano degli Interventi (DVD);

recependo, con tale provvedimento di adozione, le previsioni contenute nelle seguenti "Manifestazioni di interesse" - Accordi pubblico-privato, di cui all'art. 6 della L.R. n. 11/2004, già condivise dalla Giunta Comunale con deliberazioni n. 11 e n. 12 del 03.02.2014, esecutive:

N.	NOMINATIVI - A.T.O. 1	Prot.	data
4	SALETTI CARLO	6070	17.04.2013
10	SPEZIALI TOMMASO E ALTRI	6137	18.04.2013
53	CA' VITTORIA S.A.S.	6273	19.04.2013
57a-b	TEDESCHI GIUSEPPE	6277	19.04.2013
87	GUARIANTI DI BREZZONE AGOSTINO	7512	16.05.2013
90	DI CANOSSA GUIDALBERTO	7953	27.05.2013
91	GAIARDONI BEATRICE	10163	08.07.2013
78	BERTASI ANNARITA	6299	19.04.2013
92	FERRI ROSA	11021	23.07.2013

N.	NOMINATIVI - A.T.O. 2	Prot.	data
1	BENDINELLI SERGIO, AGNESE, RITA, CARLO	5918	15.04.2013
3	LAVARINI FRANCO, VISMARA GIOVANNA	6006	16.04.2013
5	DA PRATI GUIDO	6101	17.04.2013
7	PRADILLA MATTEO	6129	18.04.2013
8a	LUNA IMMOBILIARE	6131	18.04.2013
8b	LE VIGNE S.A.S.	6131	18.04.2013
12	CANTAGALLO MAURO	6139	18.04.2013
15	FELISI MASSIMO	6168	18.04.2013
17	LAVEZZARI MATTIA	6169	18.04.2013
24	BATTISTOLI MARIA ANTONIETTA	6188	18.04.2013
25	BATTISTOLI SANTE	6189	18.04.2013
30	VEDOVELLI FRANCO	6248	19.04.2013
31	TACCONI FERRARIO CARLO	6249	19.04.2013
32	GIO' S.A.S.	6250	19.04.2013
38	HOTEL PALME S.R.L.	6256	19.04.2013
39	MAFFEZZOLI RACHELE SOC. TEODORO	6257	19.04.2013

41	VIOLA GINA	6259	19.04.2013
44	ROCCO PAOLO	6262	19.04.2013
45	BERTAME' PAOLO	6263	19.04.2013
47	MALFER GIUSEPPE	6266	19.04.2013
48	VISCHIONI ANTONIETTA CANTIERE DAL FERRO	6267	19.04.2013
51	GELMETTI FLAVIO	6271	19.04.2013
55	ALBERGHINI BRUNO	6275	19.04.2013
63	BIASI FEDERICO E ALTRI	6195	19.04.2013
72	FARAONI MAURO E ALTRI	6293	19.04.2013
76	VIOLA MARCO	6297	19.04.2013
83	BERTOLAZZI - STORARI	6314	20.04.2013
84	DAL MOLIN CESARE	6315	20.04.2013
85	MARCHIORI ALBINO	6316	20.04.2013
86	SIMONCELLI ELIO	6371	22.04.2013
97	LORENZINI GUERRINO	15170	15.10.2013
13	PASOTTI MAURIZIO E ALTRI, come emendato	6145	18.04.2013
89	FARAONI MARIO	7877	23.05.2013

N.	NOMINATIVI - A.T.O. 4	Prot.	data
2	SOC. AGRICOLA MICHELETTI	5983	16.04.2013
6	PASOTTI PINELLA FRANCESCO	6102	17.04.2013
11	MARCHIORI CLAUDIO	6138	18.04.2013
27	CUSIN OTTAVIA	6225	19.04.2013
28	ALBERGHINI BRUNO E GIUSEPPE	6230	19.04.2013
36	PINCINI ALDO	6254	19.04.2013
40	DALL'AGNOLA LUIGI E ALTRI	6258	19.04.2013
42	BERTOLDI MARIO	6260	19.04.2013
46a	CAMPAGNARI DINA ANGELA	6264	19.04.2013
49	ALBERGHINI FRANCO	6269	19.04.2013
56	PESCETTA MARIA ROSA	6276	19.04.2013
58	CAMPAGNARI GIOVANNA	6278	19.04.2013
69	BRANGIAN LUCA	6290	19.04.2013
73	PINCINI ALIGI	6294	19.04.2013
79	TOGNI ARMANDO	6310	20.04.2013
80	GIORDANI LORENZO	6311	20.04.2013

N.	NOMINATIVI - A.T.O. 5	Prot.	data
18	GALAZZINI MAURO	6170	18.04.2013
23	FRANCA STEFANO	6176	18.04.2013
52	DELAJ DARIO E ALTRI	6272	19.04.2013;

- DATO ATTO che la procedura di pubblicazione e deposito del P.I. adottato è avvenuta a norma dell'art. 18, comma 3, della L.R. n. 11/2004 e precisamente:

- pubblicazione del P.I. mediante deposito unitamente al provvedimento di adozione, presso l'Ufficio Segreteria del Comune di Garda, per 60 giorni, a partire dal 01.07.2014 fino al 29.08.2014.

Il termine per la presentazione delle osservazioni scadeva il giorno 29.08.2014.

Di tale deposito è stata data ampia divulgazione tramite:

- pubblicazione Avviso Prot. n. 9360 in data 01.07.2014 all'Albo Pretorio on line - Rep. n. 564 in data 01.07.2014 (dal 01.07.2014 fino al 29.08.2014),
- pubblicazione sul quotidiano "L'Arena" in data 01.07.2014,
- pubblicazione sul quotidiano "Corriere di Verona" in data 01.07.2014,
- pubblicazione di manifesti affissi nei luoghi pubblici del territorio comunale,
- pubblicazione sul sito internet del Comune in area appositamente dedicata al 1° Piano degli Interventi (P.I.) nella Sezione Urbanistica e nelle News della home page;

- PRESO ATTO che nel periodo di deposito e pubblicazione del 1° Piano degli Interventi (P.I.) sono pervenute n. 23 osservazioni entro i termini e n. 1 osservazione fuori termine, come da elenco di seguito riportato, numerato secondo l'ordine cronologico di arrivo:

Osservazione n.	N. Prot. e data	Proponente
1)	Prot. n. 10157 - 17.07.2014	VERONESI ALDO, LEARDINI MORENA
2)	Prot. n. 10230 - 18.07.2014	GRIGOLI DANIELE
3)	Prot. n. 10515 - 24.07.2014	ZENI ZENO
4)	Prot. n. 10833 - 31.07.2014	DI CANOSSA GUIDALBERTO
5)	Prot. n. 10909 - 01.08.2014	VICENTINI ATTILIO
6)	Prot. n. 11768 - 20.08.2014	ZENI PAOLO E ANNA ROSA
7)	Prot. n. 12029 - 27.08.2014	FERRI FABIO
8)	Prot. n. 12031 - 27.08.2014	Arch. PACE MARCO
9)	Prot. n. 12059 - 28.08.2014	LORENZINI GUERRINO
10)	Prot. n. 12062 - 28.08.2014	SIMONELLI ELISABETTA, EVA, EMMA, OMAR, IVAN, ANTHONY, CRISTINI FEDERICA, CONFORTI ALBERTO
11)	Prot. n. 12078 - 28.08.2014	DEGLI ALBERTINI PIERALBERTO AMM. POIANO S.P.A. E PORTELLE S.R.L.
12)	Prot. n. 12110 - 29.08.2014	DELAJ BARBARA SOC. BA.RO.NA. - DEGLI ALBERTINI PIERALBERTO SOC. POIANO S.P.A. - FRANCA SERGIO STRUTTURA ALBERGHIERA CORTE CAMALDOLI
13)	Prot. n. 12111 - 29.08.2014	DALL'ORA PIERLUIGI E TIZIANO S.A.S.
14)	Prot. n. 12112 - 29.08.2014	ALBERGHINI FRANCO, CAMPAGNARI DINA
15)	Prot. n. 12113 - 29.08.2014	Arch. FRANCA STEFANO, Geom. FRANCA SERGIO
16)	Prot. n. 12114 - 29.08.2014	Arch. FRANCA STEFANO, Geom. FRANCA SERGIO
17)	Prot. n. 12121 - 29.08.2014	Ing. DALL'AGNOLA GIANLUIGI
18)	Prot. n. 12130 - 29.08.2014	TAGETTO IVO - MONTE BALDO SOC. COOP. A R.L.
19)	Prot. n. 12141 - 29.08.2014	ZAFFARONI SILVANA rappresentante Soc. "IL ROCCOLO S.A.S." Impresa Agricola
20)	Prot. n. 12154 - 29.08.2014	Arch. ZUMIANI GIORGIO - UFFICIO TECNICO COMUNALE
21)	Prot. n. 12194 - 01.09.2014 pervenuta PEC il 29.08.2014	Arch. PINAMONTE MICHELA

22)	Prot. n. 12200 - 01.09.2014 pervenuta PEC il 29.08.2014	Ing. LORENZINI ENRICO
23)	Prot. n. 12204 - 01.09.2014 pervenuta PEC il 29.08.2014	Arch. GUGOLE FLAVIO
24)	Prot. n. 12443 - 04.09.2014	SALAORNI GABRIELE;

- DATO ATTO che si ritiene di valutare e controdedurre ogni singola osservazione, pervenuta entro e fuori termine;

- VISTA la proposta di controdeduzione alle osservazioni predisposta dall'Arch. POLIMENI PIERLUIGI dello STUDIO PPS Architetti Associati - Via Napoleone I, n. 8 - 37138 Verona, professionista incaricato della redazione del Piano degli Interventi (P.I.) del Comune di Garda, assunta al ns. Prot. n. 12916 in data 12.09.2014 in atti alla presente deliberazione;

- DATO ATTO che l'art. 78, commi 2 e 4, del D.Lgs. n. 267/2000 dispone che:

"2. Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico."

- DATO ATTO, pertanto, che:

- occorre procedere a votazione separata e frazionata su parti del Piano degli Interventi (P.I.) in oggetto laddove si rilevi una disciplina puntuale di talune fattispecie per le quali si imponga l'assenza di quei Consiglieri che possano di volta in volta ritenersi portatori di interessi confliggenti ai sensi di legge;
- la votazione e l'approvazione del Piano degli Interventi (P.I.), vista l'unitarietà del suo contenuto e la natura generale delle disposizioni in esso contenute, fatta eccezione per le sue parti puntuali consistenti nel recepimento delle osservazioni, dovrà concludersi in una votazione finale che, per la sua portata generale, ammetterà la partecipazione di tutti i Consiglieri Comunali (anche di coloro che non si siano espressi sui singoli punti del disegno pianificatorio, a causa di interessi specifici rispetto agli stessi) e deve avere ad oggetto l'intero documento pianificatorio (in questo senso si veda la Sentenza del T.A.R. Veneto - Sezione I, n. 4159 del 06.08.2003);

- RITENUTO, pertanto, opportuno:

a) procedere a discussione e votazione separata e frazionata, laddove necessario, per consentire ai Consiglieri Comunali di volta in volta interessati, ai sensi dell'art. 78 del D.Lgs. n. 267/2000, di non partecipare alla discussione, votazione e approvazione, relativa alle suddette previsioni urbanistiche;

b) procedere successivamente alla votazione conclusiva sull'intero Piano degli Interventi (P.I.) in oggetto, alla quale prendano parte anche i Consiglieri Comunali che non si siano espressi sui suddetti interventi, avendo ad oggetto il progetto generale del P.I. comprensivo di disposizioni con

efficacia *erga omnes* che per loro natura escludono la sussistenza di situazioni di conflitto d'interesse;

- RAVVISATA l'opportunità, tenuto conto dei principi suddetti, di procedere come segue:

a) riapprovare preliminarmente le "Manifestazioni di interesse" - Accordi pubblico-privato recepiti nella surrichiamata deliberazione del Consiglio Comunale n. 20/2014 di adozione del P.I., rispetto ai quali non siano pervenute osservazioni, raggruppandoli ove possibile;

b) esaminare separatamente, una ad una, accogliendole, anche parzialmente, o non accogliendole, tutte le osservazioni;

c) approvare le ulteriori "Manifestazioni di interesse" - Accordi pubblico-privato rispetto ai quali siano pervenute osservazioni, abbinandoli alla relativa "Manifestazioni di interesse" - Accordo pubblico-privato;

d) effettuare una votazione finale a cui partecipano tutti i Consiglieri Comunali, anche coloro che non hanno partecipato alle precedenti votazioni;

- DATO ATTO che in seguito all'accoglimento, anche parziale, delle varie osservazioni, si procederà all'adeguamento formale degli elaborati del P.I.;

- RITENUTO il 1° Piano degli Interventi (P.I.) del Comune di Garda (VR) meritevole di approvazione in quanto rappresentativo della volontà dell'Amministrazione Comunale e idoneo a delineare le scelte strategiche di assetto e sviluppo per il governo del territorio in funzione anche delle esigenze della comunità locale;

- RITENUTO, quindi, di procedere all'approvazione del 1° Piano degli Interventi (P.I.) del Comune di Garda, integrato dalle osservazioni accolte, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge Regionale n. 11/2004;

- DATO ATTO che, ai fini e per gli effetti dell'art. 39 del D.Lgs. n. 33/2013, lo schema del presente provvedimento e l'allegato tecnico vengono pubblicati sul sito internet comunale alla sezione "Amministrazione Trasparente - Pianificazione e Governo del Territorio";

- VISTI:

- la Legge Regionale 23.04.2004 n. 11 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio" e s.m.i., in particolare l'art. 18, comma 4 e seguenti;

- la Legge Regionale 26.06.2008 n. 4 "Disposizioni di riordino e semplificazione normativa - collegato alla legge finanziaria 2007 in materia di governo del territorio, parchi e protezione della natura, edilizia residenziale pubblica, mobilità e infrastrutture" e s.m.i.;

- gli Atti di Indirizzo ai sensi dell'art. 50 della L.R. n. 11/2004, approvati con DGRV n. 3178 del 08.10.2004 e s.m.i.;

- la Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.06.2001 concernente "la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente" e s.m.i.;

- la successiva DGRV n. 2988 del 01.10.2004, in seguito alla quale si è proceduto all'avvio del processo di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S) e s.m.i.;

- RITENUTA la propria competenza, ai sensi dell'art. 42, comma 2, del "Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" - TUEL, approvato con D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., nonché dello Statuto Comunale;

- VISTO il Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267 - "Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" - T.U.E.L. - e successive modifiche e integrazioni;

- VISTI i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile del presente atto, espressi, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, così come modificato dal D.L. 174/2012 - art. 3, comma 1, lettera b) - convertito in Legge 07.12.2012 n. 213, da parte del Responsabile dell'Area Tecnica/Settore Edilizia Privata-Urbanistica e dal Responsabile dell'Area Contabile e Finanziaria, soprariportati,

- A seguito delle votazioni che approvano il P.I. pronunciandosi sulle singole osservazioni presentate,

DELIBERA

per le motivazioni di cui in premessa e che si intendono qui integralmente riportate per farne parte integrante, formale e sostanziale, quanto segue:

1. di approvare le previsioni contenute nelle seguenti "Manifestazioni di interesse" - Accordi pubblico-privato, di cui all'art. 6 della L.R. n. 11/2004, già condivisi dalla Giunta Comunale con deliberazioni n. 11 e n. 12 del 03.02.2014 e recepiti dal Consiglio Comunale in sede di adozione del 1° Piano del Interventi (P.I.) del Comune di Garda con deliberazione n. 20 del 23.06.2014, esecutive:

N.	NOMINATIVI - A.T.O. 1	Prot.	data
4	SALETTI CARLO	6070	17.04.2013
10	SPEZIALI TOMMASO E ALTRI	6137	18.04.2013
53	CA' VITTORIA S.A.S.	6273	19.04.2013
57a	TEDESCHI GIUSEPPE	6277	19.04.2013
87	GUARIENTI DI BREZZONE AGOSTINO	7512	16.05.2013
90	DI CANOSSA GUIDALBERTO	7953	27.05.2013
91	GAIARDONI BEATRICE	10163	08.07.2013
78	BERTASI ANNARITA	6299	19.04.2013
92	FERRI ROSA	11021	23.07.2013

N.	NOMINATIVI - A.T.O. 2	Prot.	data
1	BENDINELLI SERGIO, AGNESE, RITA, CARLO	5918	15.04.2013
3	LAVARINI FRANCO, VISMARA GIOVANNA	6006	16.04.2013
5	DA PRATI GUIDO	6101	17.04.2013
7	PRADELLA MATTEO	6129	18.04.2013
8a	LUNA IMMOBILIARE	6131	18.04.2013
8b	LE VIGNE S.A.S.	6131	18.04.2013
12	CANTAGALLO MAURO	6139	18.04.2013
15	FELISI MASSIMO	6168	18.04.2013
17	LAVEZZARI MATTIA	6169	18.04.2013
24	BATTISTOLI MARIA ANTONIETTA	6188	18.04.2013
25	BATTISTOLI SANTE	6189	18.04.2013
30	VEDOVELLI FRANCO	6248	19.04.2013
31	TACCONI FERRARIO CARLO	6249	19.04.2013

32	GIO' S.A.S.	6250	19.04.2013
38	HOTEL PALME S.R.L.	6256	19.04.2013
39	MAFFEZZOLI RACHELE SOC. TEODORO	6257	19.04.2013
41	VIOLA GINA	6259	19.04.2013
44	ROCCO PAOLO	6262	19.04.2013
45	BERTAME' PAOLO	6263	19.04.2013
47	MALFER GIUSEPPE	6266	19.04.2013
48	VISCHIONI ANTONIETTA CANTIERE DAL FERRO	6267	19.04.2013
51	GELMETTI FLAVIO	6271	19.04.2013
55	ALBERGHINI BRUNO	6275	19.04.2013
63	BIASI FEDERICO E ALTRI	6195	19.04.2013
72	FARAONI MAURO E ALTRI	6293	19.04.2013
76	VIOLA MARCO	6297	19.04.2013
83	BERTOLAZZI - STORARI	6314	20.04.2013
84	DAL MOLIN CESARE	6315	20.04.2013
85	MARCHIORI ALBINO	6316	20.04.2013
86	SIMONCELLI ELIO	6371	22.04.2013
13	PASOTTI MAURIZIO E ALTRI, come emendato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 20/2014	6145	18.04.2013
89	FARAONI MARIO	7877	23.05.2013

N.	NOMINATIVI - A.T.O. 4	Prot.	data
2	SOC. AGRICOLA MICHELETTI	5983	16.04.2013
6	PASOTTI PINELLA FRANCESCO	6102	17.04.2013
11	MARCHIORI CLAUDIO	6138	18.04.2013
27	CUSIN OTTAVIA	6225	19.04.2013
28	ALBERGHINI BRUNO E GIUSEPPE	6230	19.04.2013
36	PINCINI ALDO	6254	19.04.2013
42	BERTOLDI MARIO	6260	19.04.2013
56	PESCETTA MARIA ROSA	6276	19.04.2013
58	CAMPAGNARI GIOVANNA	6278	19.04.2013
69	BRANGIAN LUCA	6290	19.04.2013
73	PINCINI ALIGI	6294	19.04.2013
79	TOGNI ARMANDO	6310	20.04.2013
80	GIORDANI LORENZO	6311	20.04.2013

N.	NOMINATIVI - A.T.O. 5	Prot.	data
18	GALAZZINI MAURO	6170	18.04.2013
52	DELAJ DARIO E ALTRI	6272	19.04.2013;

2. di approvare la proposta di controdeduzione alle osservazioni al PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) del Comune di Garda (VR) predisposta dall'Arch. POLIMENI PIERLUIGI dello STUDIO PPS Architetti Associati - Via Napoleone I, n. 8 - 37138 Verona, assunta al ns. Prot. n. 12916 in data 12.09.2014, che di seguito si riporta in sintesi:

N.	N. e data Prot.	Richiedente	Esito proposto
1)	Prot. n. 10157 - 17.07.2014	VERONESI ALDO, LEARDINI MORENA	Non accoglibile
2)	Prot. n. 10230 - 18.07.2014	GRIGOLI DANIELE	Non accoglibile
3)	Prot. n. 10515 - 24.07.2014	ZENI ZENO	Non accoglibile
4)	Prot. n. 10833 - 31.07.2014	DI CANOSSA GUIDALBERTO	Accoglibile
5)	Prot. n. 10909 - 01.08.2014	VICENTINI ATTILIO	Accoglibile
6)	Prot. n. 11768 - 20.08.2014	ZENI PAOLO E ANNA ROSA	Non accoglibile
7)	Prot. n. 12029 - 27.08.2014	FERRI FABIO	Parzialmente accoglibile
8)	Prot. n. 12031 - 27.08.2014	Arch. PACE MARCO	Non accoglibile
9)	Prot. n. 12059 - 28.08.2014	LORENZINI GUERRINO	Parzialmente accoglibile
10)	Prot. n. 12062 - 28.08.2014	SIMONELLI ELISABETTA, EVA, EMMA, OMAR, IVAN, ANTHONY, CRISTINI FEDERICA, CONFORTI ALBERTO	Non accoglibile
11)	Prot. n. 12078 - 28.08.2014	DEGLI ALBERTINI PIERALBERTO AMM. POIANO S.P.A. E PORTELLE S.R.L.	Non accoglibile
12)	Prot. n. 12110 - 29.08.2014	DE LAI BARBARA SOC. BA.RO.NA. - DEGLI ALBERTINI PIERALBERTO SOC. POIANO S.P.A. - FRANCA SERGIO STRUTTURA ALBERGHIERA CORTE CAMALDOLI	Non accoglibile
13)	Prot. n. 12111 - 29.08.2014	DALL'ORA PIERLUIGI E TIZIANO S.A.S.	Accoglibile
14)	Prot. n. 12112 - 29.08.2014	ALBERGHINI FRANCO, CAMPAGNARI DINA	Non accoglibile
15)	Prot. n. 12113 - 29.08.2014	Arch. FRANCA STEFANO, Geom. FRANCA SERGIO	Accoglibile
16)	Prot. n. 12114 - 29.08.2014	Arch. FRANCA STEFANO, Geom. FRANCA SERGIO	Accoglibile
17)	Prot. n. 12121 - 29.08.2014	Ing. DALL'AGNOLA GIANLUIGI	Non accoglibile
18)	Prot. n. 12130 - 29.08.2014	TAGETTO IVO - MONTE BALDO SOC. COOP. A R.L.	Non accoglibile
19)	Prot. n. 12141 - 29.08.2014	ZAFFARONI SILVANA rappresentante Soc. "IL ROCCOLO S.A.S." Impresa Agricola	Non accoglibile
20)	Prot. n. 12154 - 29.08.2014	Arch. ZUMIANI GIORGIO - UFFICIO TECNICO COMUNALE	Accoglibile
21)	Prot. n. 12194 - 01.09.2014 pervenuta PEC il 29.08.2014	Arch. PINAMONTE MICHELA	Non accoglibile
22)	Prot. n. 12200 - 01.09.2014 pervenuta PEC il 29.08.2014	Ing. LORENZINI ENRICO	Non accoglibile
23)	Prot. n. 12204 - 01.09.2014 pervenuta PEC il 29.08.2014	Arch. GUGOLE FLAVIO	Non accoglibile
24)	Prot. n. 12443 - 04.09.2014	SALAORNI GABRIELE	Accoglibile;

3. di approvare le previsioni contenute nelle seguenti "Manifestazioni di interesse" - Accordi pubblico-privato, di cui all'art. 6 della L.R. n. 11/2004, già condivisi dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 11 del 03.02.2014 e recepiti dal Consiglio Comunale in sede di adozione del 1° Piano del Interventi (P.I.) del Comune di Garda con deliberazione n. 20 del 23.06.2014, esecutive, in esito alla votazione sulle osservazioni:

N.	NOMINATIVI	Prot.	Data	Riferimento Osservazione
57b	TEDESCHI GIUSEPPE - A.T.O. 1	6277	19.04.2013	n. 7
97	LORENZINI GUERRINO - A.T.O. 2	15170	15.10.2013	n. 9
40	DALL'AGNOLA LUIGI E ALTRI - A.T.O. 4	6258	19.04.2013	n. 17
46a	CAMPAGNARI DINA ANGELA - A.T.O. 4	6264	19.04.2013	n. 14
49	ALBERGHINI FRANCO - A.T.O. 4	6269	19.04.2013	n. 14
23	FRANCA STEFANO - A.T.O. 5	6176	18.04.2013	n. 16;

4. di approvare le previsioni contenute nella seguente "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato, di cui all'art. 6 della L.R. n. 11/2004, già condiviso dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 11 del 03.02.2014 e respinto dal Consiglio Comunale in sede di adozione del 1° Piano del Interventi (P.I.) del Comune di Garda con deliberazione n. 20 del 23.06.2014, esecutive, in esito alla votazione sulle osservazioni:

N.	NOMINATIVO	Prot.	Data	Riferimento Osservazione
59	SALAORNI GABRIELE - A.T.O. 2	6279	19.04.2013	n. 24;

5. di approvare il **PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) del Comune di Garda (VR)** ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i., già adottato con propria deliberazione n. 20 del 23.06.2014, esecutiva, composto dagli elaborati adottati, nelle premesse citati, di seguito elencati:

Elenco elaborati:	
•	Relazione Tecnica;
•	Norme Tecniche Operative;
•	Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;
•	Tavola del Piano degli Interventi - Intero territorio (scala 1:5000);
•	Studio per la V.Inc.A. del Piano degli Interventi;
•	Tavole dello Studio di V.Inc.A. del Piano degli Interventi;
•	Compatibilità Idraulica del Piano degli Interventi;
•	Parere Favorevole del CONSORZIO DI BONIFICA VERONESE di competenza, sulla Valutazione di Compatibilità Idraulica ai sensi della D.G.R.V. n. 2948/2009;
•	Parere Favorevole della REGIONE VENETO - Dipartimento Difesa del Suolo e Foreste - Sezione Bacino Idrografico Adige Po - Sezione di VERONA - di competenza, sulla Valutazione di Compatibilità Idraulica sul Piano degli Interventi;
•	Dimensionamento;
•	Quadro conoscitivo del Piano degli Interventi (DVD),

che verranno modificati e integrati conformemente alle controdeduzioni e alle osservazioni pervenute, così come votate con il presente atto deliberativo;

6. di dare atto, pertanto, che successivamente a tale deliberazione e in tempi brevi, si procederà all'aggiornamento degli elaborati modificati e/o integrati a seguito dell'accoglimento delle osservazioni;

7. di incaricare il Responsabile dell'Area Tecnica/Settore Edilizia Privata-Urbanistica a provvedere agli adempimenti conseguenti previsti dalla L.R. n. 11/2004, tra cui la possibilità di concedere dilazioni-rateizzazioni ai privati del versamento degli oneri e/o contributi perequativi da effettuare a qualsiasi titolo al Comune, in stretto collegamento con l'Ufficio Ragioneria, in relazione alle esigenze finanziarie (Patto di Stabilità interno). Tali dilazioni-rateizzazioni saranno concesse previa acquisizione di opportune garanzie economico-finanziarie (fidejussioni bancarie, come previsto nell'Avviso Pubblico di manifestazione di interesse Prot. n. 4163 del 13.03.2013 giusta deliberazione della Giunta Comunale n. 32 in data 11.03.2013);

8. di dare atto che sono stati acquisiti i pareri favorevoli di cui all'art. 49 - 1° comma - del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 - T.U.E.L. - e s.m.i. (D.L. 174/2012 convertito in Legge 07.12.2012 n. 213).-

9. di dare atto che il Primo Piano degli Interventi (P.I.) diventa efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'Albo Pretorio del Comune di Garda (VR).-

PROPONENTE: IL SINDACO
Antonio Pasotti

ALLEGATO C)

COMUNE DI GARDA
Provincia di Verona

SEDUTA CONSILIARE DEL 18 SETTEMBRE 2014

PUNTO N. 2 ALL'O.D.G.: "PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) DEL COMUNE DI GARDA (VR): ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE".-

INTERVENTI

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Un punto lungo. Il Piano degli Interventi è stato adottato da questo Consiglio con delibera n. 20 del 23.06.2014, come predisposto dai Tecnici incaricati sulla base delle indicazioni fornite dall'Amministrazione Comunale. Sono stati approvati anche 63 Accordi pubblico-privato, solo uno è stato respinto, ma come vedremo nel corso della seduta esso sarà riproposto con modifiche al Consiglio, con la proposta di approvarlo. Si tratta dell'Accordo pubblico-privato del Sig. Salaorni Gabriele. La deliberazione e i documenti che fanno parte del P.I. sono stati depositati presso la Segreteria comunale nei 60 giorni dal 01.07.2014 al 29.08.2014 per consentire ai cittadini interessati di presentare le osservazioni. Il deposito, oltre che all'Albo Pretorio on line del Comune, è stato pubblicizzato sul sito internet del Comune, sui giornali "L'Arena" e il "Corriere di Verona" e con manifesti affissi nei luoghi pubblici del territorio comunale. Nei sessanta giorni di deposito sono pervenute 24 osservazioni che devono essere esaminate questa sera per essere accolte, parzialmente accolte o non accolte, prima di approvare definitivamente il P.I. che comunque diventerà efficace dopo quindici giorni dalla pubblicazione nell'Albo pretorio del Comune.

Oltre all'esame delle osservazioni, questa sera dobbiamo approvare gli Accordi pubblico-privato esaminati e approvati in sede di adozione, perché questi Accordi fanno parte del P.I. a cui accedono, lo dice espressamente la legge.

Il programma dei lavori è il seguente: approvazione degli Accordi pubblico-privato rispetto ai quali non sono pervenute osservazioni, tenuto conto che dei Consiglieri si sono astenuti quando li abbiamo esaminati la volta scorsa, dobbiamo fare quattro votazioni...

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Sì, ma abbiamo detto che li votiamo uno alla volta, poi.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Li voteremo uno alla volta. Allora, dobbiamo fare la votazione per ogni singolo Accordo pubblico-privato.

Si passa poi alla votazione delle osservazioni, ad una ad una, rispetto alle quali vi invito a porre attenzione, dovete uscire dall'aula se avete parenti come proponenti o comunque degli interessi.

Seguono le votazioni sugli Accordi rispetto ai quali sono state presentate osservazioni, esse verranno votate una ad una e in qualche caso, se l'osservazione non è stata accolta, essi saranno perfettamente identici a come sono stati adottati. In altri casi, quando cioè sono stati interessati da osservazioni accolte, essi saranno votati con la modifica apportata dalle osservazioni come voce accolta.

Ultima votazione, alla quale partecipano tutti i Consiglieri, sarà l'approvazione del P.I. nel suo complesso.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Posso intervenire?

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Sì. Devo ancora introdurre il discorso, avanti.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Allora, io ho letto la proposta di delibera presentata, che condivido, ovviamente, nella sostanza, chiederei, per una questione di maggiore trasparenza, di rivotare singolarmente ogni Accordo pubblico-privato, senza fare i gruppi di Accordi pubblico-privato, facendo presente in base all'Accordo che andiamo a votare, che poi sono gli Accordi che erano stati approvati nel Consiglio di adozione del P.I., di due mesi e mezzo fa, di votarli singolarmente e di fare in modo che, chi risulta poi avere un conflitto di interessi o dei gradi di parentela tali per cui non possa partecipare alla votazione, esca, di volta in volta, per ogni singolo Accordo. Possiamo anche, si può anche pensare di votarli in blocco, però per me... Io faccio una proposta: se siete d'accordo, farei questa proposta, poi procediamo, una volta approvati i singoli Accordi pubblico-privato - non entriamo nel merito di tutti perché ne avevamo parlato l'altra volta - discutendo le osservazioni presentate, votiamo le osservazioni e votiamo gli Accordi pubblico-privato che sono stati interessati dalle osservazioni presentate. Siete d'accordo su questo iter?

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Dobbiamo approvarlo o...? Segretario.

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

No, no, va bene, va bene.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Ricordo ai Consiglieri interessati che devono uscire dall'aula e non partecipare alla votazione nel caso in cui essi siano direttamente interessati all'argomento oggetto di votazione o siano parenti o affini fino al quarto grado dei proponenti gli Accordi pubblico-privato e le osservazioni.

Leggo il testo dell'articolo 78, comma 2 e comma 4, del D.Lgs. 267/2000 sull'argomento: "Gli Amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i Piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'Amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado". Comma 4 "Nel caso di Piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'Amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico".

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Nominiamo lo stesso gli Scrutatori.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Dato il numero delle votazioni e la complessità della votazione nel loro insieme, vorrei nominare tre Scrutatori che supportino il Segretario nella verifica di assenti, presenti e dell'esito delle votazioni. Per la Maggioranza chiederei a Federico Manzalini e Ivan Ferri, e per la Minoranza mi ero scritto la Sig.ra Codognola.

CODOGNOLA ANNA ALESSANDRA - Capogruppo Consiliare di Minoranza "NUOVA GARDA"

No, la Michela Bertamè.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Ah, Michela Bertamè. Allora sostituiamo la Sig.ra Codognola con Michela Bertamè.
Allora, facciamo una per una, prima votazione: gruppo di Accordi pubblico-privato...

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

No, io direi di partire - come abbiamo detto prima - non in gruppo, citiamo i singoli proponenti di ogni Accordo pubblico-privato e poniamo in votazione, così è più facile e corretto, perché se abbiamo un blocco di trenta Accordi pubblico-privato e uno l'altra volta - per dire: i Consiglieri di Minoranza alcuni hanno votato a favore, altri si sono astenuti e altri sono contro - se gliene proponiamo trenta non sono liberi di votare quello che vogliono in base a ogni singolo Accordo pubblico-privato. Viceversa, se li votiamo singolarmente sono in grado di esprimersi a seconda delle esigenze e in maniera più puntuale, e secondo me è una cosa anche più trasparente e più corretta, in modo tale che l'Amministrazione può dimostrare di avere la maggioranza e il numero legale su ogni singolo Accordo pubblico-privato. Inoltre, i Consiglieri di Minoranza sono liberi di esprimere il giudizio non sul complesso, perché magari sarebbero costretti a votare in maniera negativa sul blocco degli Accordi pubblico-privato, quando, invece, sui singoli Accordi che condividono, possono votare a favore o astenersi. Perciò, chiederei al Presidente del Consiglio, nonché Sindaco di Garda, di iniziare a leggere singolarmente, partendo dal primo, gli Accordi pubblico-privato e a porli in votazione.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Bene, partiamo allora?

PELLEGRINI DONATO - Consigliere Comunale

Volevo dire che, semplicemente, adesso andiamo ad approvare uno per uno quelli già approvati l'altra volta, dopo eventualmente sulle osservazioni faremo discussioni sulle osservazioni, ok? Grazie.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Successivamente approviamo le osservazioni, deduciamo e poi approviamo quegli Accordi pubblico-privato che sono stati interessati dall'approvazione o meno delle osservazioni.

PELLEGRINI DONATO - Consigliere Comunale

Bene, volevo solo aggiungere una cosa, Sig. Sindaco: niente, su questo punto, beh, noi ribadiamo quello che abbiamo ribadito l'altra volta, ci va bene che ci coinvolgiate eccetera, eccetera, rimaniamo, almeno per quello che riguarda il Gruppo mio e della mia collega Codognola, contrari a tutto quanto.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Voi siete contrari comunque. Bene partiamo:

- 4 Saletti Carlo - A.T.O. 1 - Prot. 6070 del 17.04.2013. Favorevoli? Sette la Maggioranza. Contrari? Tre (Codognola, Pellegrini, Bertamè). Astenuti? Uno, Giordano Monese.
- 10 Speciali Tommaso e altri - A.T.O. 1 - Prot. 6137 del 18.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
- 53 Ca' Vittoria S.a.s. - A.T.O. 1 - Prot. 6273 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Il 57a è quello che non è interessato dalle osservazioni, perciò possiamo tenerlo.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Allora:

- 57a Tedeschi Giuseppe - A.T.O. 1 - Prot. 6277 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
- 7 Pradella Matteo - A.T.O. 2 - Prot. 6129 del 18.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Sempre tre. Astenuti? Uno.
- 8a Luna Immobiliare - A.T.O. 2 - Prot. 6131 del 18.04.2013.

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

No, ma stai guardando... No ma noi li abbiamo messi, li stiamo leggendo in un altro modo. Scusami, come si chiama quello che dici tu? Non sono in ordine come quelli lì, Giorgio (*si rivolge all'Arch. Zumiani*).

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Non sono in quell'ordine dice il Segretario.

- 8a Luna Immobiliare - A.T.O. 2 - Prot. 6131 del 18.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
- 8b Le Vigne S.a.s. - A.T.O. 2 - Prot. 6131 del 18.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
- 12 Cantagallo Mauro - A.T.O. 2 - Prot. 6139 del 18.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
- 15 Felisi Massimo - A.T.O. 2 - Prot. 6168 del 18.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
- 17 Lavezzari Mattia - A.T.O. 2 - Prot. 6169 del 18.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
- 24 Battistoli Maria Antonietta - A.T.O. 2 - Prot. 6188 del 18.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
- 25 Battistoli Sante - A.T.O. 2 - Prot. 6189 del 18.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
- 32 Giò S.a.s. - A.T.O. 2 - Prot. 6250 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
- 38 Hotel Palme S.r.l. - A.T.O. 2 - Prot. 6256 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Dovete alzar la mano però.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Sempre contrari, lo hanno dichiarato prima.

- 39 Maffezzoli Rachele Società Teodoro - A.T.O. 2 - Prot. 6257 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
- 41 Viola Gina - A.T.O. 2 - Prot. n. 6259 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
- 44 Rocco Paolo - A.T.O. 2 - Prot. 6262 del 19.04.2013 Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

Bertamè Paolo lo togliamo adesso? Lo togliamo questo qua, c'è la parentela, come facciamo adesso? Non c'è più senso.

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

No, no, ha senso, lo facciamo e lei sta fuori.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Bene, allora qui c'è Bertamè Paolo.

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Che dovrebbe essere un parente del Consigliere Michela Bertamè.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Esce la Michela Bertamè.

• 45 Bertamè Paolo - A.T.O. 2 - Prot. 6263 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Due. Astenuti? Uno.

(rientra Bertamè).

• 47 Malfer Giuseppe - A.T.O. 2 - Prot. 6266 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 84 Dal Molin Cesare - A.T.O. 2 - Prot. 6315 del 20.04.2014. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 85 Marchiori Albino - A.T.O. 2 - Prot. 6316 del 20.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 86 Simoncelli Elio - A.T.O. 2 - Prot. 6371 del 22.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 36 Pincini Aldo - A.T.O. 4 - Prot. 6254 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 42 Bertoldi Mario - A.T.O. 4 - Prot. 6260 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 56 Pescetta Maria Rosa - A.T.O. 4 - Prot. 6276 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 58 Campagnari Giovanna - A.T.O. 4 - Prot. 6278 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 69 Brangian Luca - A.T.O. 4 - Prot. 6290 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 73 Pincini Aligi - A.T.O. 4 - Prot. 6294 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 79 Togni Armando - A.T.O. 4 - Prot. 6310 del 20.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 80 Giordani Lorenzo - A.T.O. 4 - Prot. 6311 del 20.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 18 Galazzini Mauro - A.T.O. 5 - Prot. 6170 del 18.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Adesso state attenti perché ce ne sono alcuni... adesso cominciano quelli dove dovranno uscire i Consiglieri interessati.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Adesso, se ci sono degli interventi qua, sennò andiamo avanti. Proseguiamo...

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

No, no, andiamo avanti con tutti, solo che devono stare attenti. All'87 adesso tocca.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Allora:

• 87 Guarienti di Brenzone Agostino - A.T.O. 1 - Prot. n. 7512 del 16.05.2013. Favorevoli?

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Qua state attenti perché...

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Parenti di Guarienti non ce n'è neanche uno qua. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuto? Uno.

• 90 Di Canossa Guidalberto - A.T.O. 1 - Prot. 7953 del 27.05.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 91 Gaiardoni Beatrice - A.T.O. 1 - Prot. n. 10163 del 08.07.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

(esce il Consigliere Salier Paolo)

• 78 Bertasi Annarita - A.T.O. 1 - Prot. 6299 del 19.04.2013. Favorevoli? Sei. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

(rientra il Consigliere Salier Paolo. Esce il Consigliere Brunelli Maria Luisa)

• 3 Lavarini Franco, Vismara Giovanna - A.T.O. 2 - Prot. 6006 del 16.04.2013. Favorevoli? Sei. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 5 Da Prati Guido - A.T.O. 2 - Prot. 6101 del 14.04.2013. Favorevoli? Sei. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

(esce il Consigliere Salier Paolo)

• 89 Faraoni Mario - A.T.O. 2 - Prot. 7877 del 23.05.2013. Favorevoli? Cinque. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

(rientra il Consigliere Salier Paolo)

• 52 Dalai Dario e altri - A.T.O. 5 - Prot. 6272 del 19.04.2013. Favorevoli? Sei. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

(rientra il Consigliere Brunelli Maria Luisa)

Allora, Segretario adesso come procediamo qui?

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Abbiamo Vedovelli.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Passiamo a Vedovelli Franco.

• 30 Vedovelli Franco - A.T.O. 2 - Prot. 6248 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 31 Tacconi Ferrario Carlo - A.T.O. 2 - Prot. 6249 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

(escono i Consiglieri Ferri Ivan e Bertamè Michela)

• 48 Vischioni Antonietta Cantiere Dal Ferro - A.T.O. 2 - Prot. 6267 del 19.04.2013. Favorevoli? Sei. Contrari? Due. Astenuti? Uno.

(rientrano i Consiglieri Ferri Ivan e Bertamè Michela)

• 51 Gelmetti Flavio - A.T.O. 2 - Prot. 6271 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 55 Alberghini Bruno - A.T.O. 2 - Prot. 6275 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

• 92 Ferri Rosa - A.T.O. 1 - Prot. 11021 del 23.07.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.

(escono i Consiglieri Mario Bendinelli e Davide Bendinelli)

• 1 Bendinelli Sergio, Agnese, Rita, Carlo - A.T.O. 2 - Prot. 5918 del 15.04.2013. Favorevoli? Cinque. Contrari? Tre. Astenuto? Uno.

(rientrano i Consiglieri Mario Bendinelli e Davide Bendinelli)

• 63 Biasi Federico e altri - A.T.O. 2 - Prot. 6195 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuto? Uno.

- 72 Faraoni Mauro e altri - A.T.O. 2 - Prot. 6293 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
 - 76 Viola Marco - A.T.O. 2 - Prot. n. 6297 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
 - 83 Bertolazzi-Storari - A.T.O. 2 - Prot. 6314 del 20.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
 - 13 Pasotti Maurizio e altri, come emendato con delibera del Consiglio Comunale n. 20 del 23.06.2014 - A.T.O. 2 - Prot. 6145 del 18.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
 - 2 Società Agricola Micheletti - A.T.O. 4 - Prot. 5983 del 16.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
 - 6 Pasotti Pinella Francesco - A.T.O. 4 - Prot. 6102 del 17.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
 - 11 Marchiori Claudio - A.T.O. 4 - Prot. 6138 del 18.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
 - 27 Cusin Ottavia - A.T.O. 4 - Prot. 6225 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
 - 28 Alberghini Bruno e Giuseppe - A.T.O. 4 - Prot. 6230 del 19.04.2013. Favorevoli? Sette. Contrari? Tre. Astenuti? Uno.
- Adesso come proseguiamo qua?

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Adesso se vogliono fare degli interventi...

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Interventi? Interviene il nostro Capogruppo.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Sì, prima di iniziare gli interventi volevo fare una breve precisazione sull'iter e su quello che è stato il ragionamento che ha spinto poi l'Amministrazione ad accogliere o a respingere i vari provvedimenti di osservazioni. Sono pervenute al Protocollo del Comune in tempi utili - una per la verità fuori tempo ma comunque è oggetto di discussione ugualmente perché poi anche il Consiglio di Stato stesso prevede che possano essere anche tenute in considerazione e valutate le osservazioni chiamate "ritardatarie" - sono pervenute 24 osservazioni. La scelta dell'Amministrazione è stata quella di non tenere in considerazione, in questa fase dell'approvazione del Piano degli Interventi, le osservazioni che richiedevano aumenti di cubatura o nuove edificazioni, perché l'iter di adozione e approvazione del Piano degli Interventi parla chiaro: Bando con le manifestazioni di interesse, richieste dei privati, adozione, osservazioni su ciò che è stato adottato, approvazione. Quindi, è evidente che per le nuove edificazioni, per le quali sono state effettuate nuove richieste, noi non è che a priori ci siamo ritenuti contrari o favorevoli, abbiamo deciso, per equiparare quella che è stata la richiesta di tutti i cittadini di Garda e non solo, comunque quelli che hanno voluto manifestare il loro interesse attraverso il Bando, di seguire un determinato iter. Quindi, chi non ha seguito l'iter delle manifestazioni di interesse non viene tenuto in considerazione, nella fattispecie in questo Bando, in questa fase del Piano degli Interventi, ma in fasi future, questo come criterio oggettivo. Altre situazioni poi le valuteremo di volta in volta. Non siamo contrari a rivedere gli standard *al parcheggio, al verde* del Comune, ma è altrettanto vero che ciò dovrà avvenire, come avviene normalmente per i criteri di nuova edificazione, in base a criteri di perequazione. In centro storico quando si chiede la monetizzazione dei posti auto vengono stabiliti 250 euro al metro quadro. Noi riteniamo che le monetizzazioni anche fuori dal centro storico, soprattutto quelle monetizzazioni che potrebbero comportare la rivisitazione degli standard di Piano, abbiano un costo, questo non è stato tenuto in considerazione dall'Amministrazione in fase di predisposizione del Bando delle manifestazioni di interesse e noi riteniamo che la valutazione debba essere fatta, non sul singolo intervento, ma in maniera oggettiva su tutto il complesso del territorio di Garda.

Altre osservazioni sono state accolte. Per la verità due presentate dall'Arch. Pinamonte Michela, che non è presente perché è in vacanza, e dall'Ing. Lorenzini Enrico non sono state accolte poiché le osservazioni presentate dall'Ufficio Tecnico del Comune di Garda sono comprensive anche delle richieste fatte dai Tecnici che lavorano con il Comune e da alcuni privati e quindi, per una maggior facilitazione anche in termini di votazione, abbiamo deciso di tenere in considerazione quegli aspetti.

Io mi fermo qui come intervento di carattere generale, poi il Sindaco dà la parola a chi...

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Altri interventi?

CODOGNOLA ANNA ALESSANDRA - Capogruppo Consiliare di Minoranza "NUOVA GARDA"

Allora, premetto che siamo contenti che non ci siano nuove cubature, che non siano state accolte, però faccio delle osservazioni alle Osservazioni, ma anche alle norme tecniche e un po' a tutto il Piano degli Interventi, forse anche un po' polemiche però, parlando anche tra di noi, ci siamo resi conto, ad esempio, che i Sigg. Franca - visto che sono tra i pochi che hanno le osservazioni accolte - non riusciamo a capire il perché bisogna traslare dei volumi, cioè non ne abbiamo capito l'utilità visto che hanno anche un contenzioso aperto con la Procura, per esempio per l'immobile di Corso Italia, oppure dove, per esempio, c'è tutta una questione, anche dei parcheggi, da risolvere e che non è per niente chiara e molto nebulosa. Quindi, vorrei anche capire perché bisogna fargli, tra virgolette, "questo favore". Non capisco poi anche perché, tra le osservazioni, c'è quella di un posto per il rimessaggio delle barche, cioè troviamo un po' quella zona lì di completamento fuori posto ecco. Non approviamo, insomma, che ci sia un'altra zona di rimessaggio, davanti a un ristorante poi. Poi un'altra cosa sono i cambi di destinazione d'uso: sono stati agevolati sempre in tutto con una minima spesa, cioè solo il 10%, per esempio, del volume e vorremmo capire anche quanto pagano questi signori perché c'è gente che continua a cambiare destinazione d'uso a seconda dell'utilità della situazione, anche politica. E allora vorremmo capire, per esempio, se gli alberghi, per esempio del centro storico e non solo l'extra alberghiero, possano cambiare destinazione d'uso senza nessuna fatica, cioè senza pagare nulla e quanto e come vogliono. Non è così, cioè vorremmo delle spiegazioni un po' su questo.

Poi un'ultima cosa è quella che volevamo capire: tra le varie regole e le Norme Tecniche del Piano degli Interventi si riprende anche il Regolamento Edilizio e qui abbiamo visto che ci sono delle fasce di rispetto, per esempio per quello che riguarda pozzi, laghetti, torrenti come il Gusa. Noi vogliamo ribadire come mai questa Giunta dà sempre autorizzazioni anche quando le cose non sono chiare, come il fatto che si costruisce nella zona ex cinema a 5 metri dal torrente. Vogliamo capire, visto che ci sono degli interventi anche nel P.A.T. per le Risare, se le prossime costruzioni potranno tutte essere autorizzate a cinque metri, invece che dieci, se si crea un grave precedente, perché vogliamo capire chi è il responsabile quando succederà qualcosa di brutto, di negativo in caso di esondazione.

Poi c'è un'ultima cosa: vorrei anche capire, visto che si apre una nuova Sala Giochi - vorrei informare i cittadini di questo - proprio in centro, in zona dove non c'è parcheggio, dove non c'è niente, zona quindi affollata e anche piuttosto fastidiosa, oltre al danno che creano queste Sale Giochi a tutta la collettività, perché sono dei costi enormi per quella che è la ricaduta dopo del vizio del gioco che è come la droga. Vorrei capire quali sono gli standard urbanistici perché non stanno a distanza dalla Chiesa, dalle Scuole, se rispettano una normativa almeno nazionale, visto che quello che noi abbiamo fatto, il Regolamento, è stata una presa in giro, che è stato presentato un ricorso al TAR che non andava bene, cioè vorremmo capire un po' tutte queste cose che sono contemplate in questo Regolamento e anche all'interno di tutte queste normative e però per nulla chiare, perché alla fine poi si concede di fare cose che sono sempre borderline, diciamo. Quindi, vorremmo capire se si rispettano le regole, se si fanno rispettare e se anche nelle osservazioni non si fa qualche preferenza.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Interventi? Risponde il nostro Capogruppo, Davide Bendinelli.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Sì, allora voglio rispondere all'intervento della Dr.ssa Codognola in maniera... Intanto non ho trovato polemico l'intervento, ma anzi lo ritengo un intervento che chiede delle spiegazioni.

A scanso di equivoci nessun cambio di destinazione in centro storico per gli alberghi è espressamente riportato nella normativa generale, si dice "fatti salvi gli alberghi ricadenti in centro storico - che non possono - gli altri al di fuori del centro storico, previa riduzione della cubatura, possono", quindi in centro storico non è possibile operare cambi di destinazione d'uso dalle destinazioni turistico-ricettive alberghiere o extra-alberghiere verso quelle residenziali. Fuori dal centro storico abbiamo previsto come schema di perequazione, non tanto il quantum monetario, bensì una riduzione della percentuale della cubatura, quindi questo è il primo aspetto. Il secondo: è stata riportata nel Regolamento Edilizio la rivisitazione di alcune fasce di rispetto esclusivamente per quanto concerne le sedi stradali. Ci sono delle strade che magari, in virtù di Piani Regolatori fatti nel '75 o successivamente, annotavano tra le Norme Tecniche, e comunque a Regolamento, che ci fosse la necessità di adottare delle fasce di rispetto di 20 metri, 10 metri e quant'altro. L'unica cosa che abbiamo deciso di modificare, soprattutto per quel tipo di viabilità che non è direttamente interessato alle arterie di traffico principali - e quindi faccio riferimento alla Gardesana dalla Chiesa per andare verso Villa degli Albertini e dalla rotonda del Graspò per andare su fino a Lorenzini, quelle non sono state toccate - è la viabilità interna in alcune circostanze, si parla solo di fasce di rispetto, quelle sono state modificate. Non è stato preso alcun provvedimento che potesse pensare di modificare le fasce di rispetto dai fiumi, dai torrenti o da ciò che riguarda la proprietà demaniale. Questo non per una volontà espressamente richiesta e voluta dall'Amministrazione, ma perché la legge ce lo vieterebbe. Anche noi dovessimo arrivare a proporre delle distanze inferiori rispetto ai 10 metri, previste dalla normativa del Genio Civile dal Regio Decreto 523/1904 - se non vado errato - noi non potremmo andare a modificare ciò che la legge statale impone. Aggiungo due aspetti: faccio riferimento alla questione Franca, le osservazioni che sono pervenute sono state presentate all'attenzione dell'Amministrazione da parte di Franca Stefano e Franca Sergio, e non dai cugini che poi risultano oggi essere proprietari del Parcheggio dei Tigli. Quindi, il contenzioso poi con l'Amministrazione oggi non l'hanno direttamente loro, bensì dei parenti. Loro hanno presentato delle richieste esclusivamente di modifica di possibilità di intervento e non richiesta di aumenti di cubatura, perché presso la Corte Camaldoli c'è l'elettrodotto e hanno chiesto di poter, eventualmente, utilizzare una porzione di territorio, che risulta già di loro proprietà, e spostarsi all'esterno degli elettrodotti, anche per questioni di praticità, verso diciamo *Le Rasole*. Identica cosa hanno chiesto rispetto all'annesso rustico di loro proprietà, quello ubicato in zona *Le Rasole*, di spostarlo di 16 metri più a valle, verso la strada di Via San Bernardo. Ripeto: qui non è stata concessa nuova cubatura, bensì la semplice possibilità di modifica e di spostamento di questo.

Altri due aspetti: noi abbiamo detto in maniera chiara e inequivocabile che ciò che spetta al privato, in termini di edificazione, è legato a ciò che viene dato dal Comune per quanto riguarda l'indice di edificabilità, mentre non abbiamo assolutamente intenzione di andare in deroga, o di sfruttare deroghe, rispetto ai vincoli idrogeologici, in futuro, per qualsiasi zona di completamento o di espansione che verrà utilizzata a Garda. Punto, fine. Questo non lo abbiamo mai fatto e non abbiamo intenzione di fare in questo Piano. In passato è stato fatto, ma era una prassi comune che veniva fatta da tutti i Comuni, perché il Genio Civile, stante la presentazione di perizie o comunque di documentazione, era solito concedere i 5 metri anziché i 10 metri.

Voglio rispondere rispetto ad altre due tematiche che sono inerenti parzialmente rispetto al Piano degli Interventi, una è quella dell'ex cinema e l'altra è quella della Sala Giochi, dove vorrei ricordare ai colleghi, ma anche alle persone presenti in sala, due aspetti: ci siamo opposti al rilascio dell'autorizzazione da parte degli uffici competenti della licenza perché si potesse aprire a Garda la Sala Giochi, lo abbiamo fatto anche facendo un ricorso al T.A.R., consapevoli che comunque quel ricorso sarebbe stato difficilmente favorevole all'Amministrazione, al Comune, e comunque anche

alla comunità. Perché eravamo contrari? Per una serie di ragioni. La prima di carattere morale: le Sale Giochi, soprattutto dove ci sono le slot, sono luoghi di incontro devastanti per parecchie persone. Ci siamo opposti. Purtroppo anche qui abbiamo perso, per una ragione semplice, perché c'è una legge nazionale che regola l'apertura e la chiusura di queste Sale. Anche noi dovessimo approvare dei Regolamenti o delle delibere che ne dovessero vietare un'eventuale apertura, avremmo un'enorme difficoltà, per il semplice fatto che non possiamo approvare queste delibere o questi Regolamenti in contrasto con ciò che la legge nazionale prevede. Abbiamo raccolto firme, abbiamo fatto - passatemi il termine - casino a livello mediatico, non solo a Garda, ma anche a livello intercomunale, perché la raccolta firme potesse smuovere il Parlamento, purtroppo le lobby che gestiscono le Sale Giochi hanno preso il sopravvento rispetto al buonsenso e ad altri aspetti legati alla solidarietà e al sociale. Ce ne facciamo carico e rimaniamo impotenti di fronte a questa situazione.

Per quello che riguarda, invece, la questione dell'ex cinema voglio rispondere molto brevemente: è stato approvato un Piano di Recupero dalla Giunta secondo i termini previsti dalla legge, Piano di Recupero che ha visto l'autorizzazione della Soprintendenza ai Beni Architettonici e Paesaggistici di Verona e il nullaosta rilasciato dal Genio Civile; l'ha rilasciato come? Ad una distanza inferiore di 10 metri a ciò che prevedeva la legge, perché? Perché l'attuale costruzione è in aderenza rispetto al confine del Torrente Gusa. Hanno considerato il fatto di demolire il fabbricato e di costruire a 5 metri una sorta di miglioria rispetto alla situazione di edificazione. Il parere del Genio Civile è stato rilasciato nel 2011, cioè prima che il Consiglio di Stato emanasse la sentenza che vietava la deroga sotto ai 10 metri rispetto alle costruzioni private. Ora è stata richiesta una variante in corso d'opera, non alterando o modificando gli aspetti volumetrici dell'edificio o dell'intervento, ma esclusivamente chiedendo all'Amministrazione di togliere il parcheggio sotterraneo o altre piccole cose rispetto al progetto iniziale che era stato presentato, perché il costo per la realizzazione del parcheggio interrato era eccessivo rispetto, evidentemente, al Piano finanziario che avevano presentato.

Cosa dire? È stato oggetto di polemica, dal mio punto di vista sensata. L'Arch. Zumiani credo che, in maniera anche chiara, abbia inoltrato al Genio Civile la richiesta di chiarimenti rispetto a ciò che i Consiglieri di Minoranza avevano presentato al Protocollo del Comune. Il Genio Civile ha ribadito che intende "non modificare" il parere che era stato allora rilasciato e, pertanto, la Giunta ne ha preso atto e ha approvato la variante in corso d'opera. Non facciamoci condizionare dal termine "variante in corso d'opera", variante significa modifica di un progetto approvato e non aumento di cubatura. Lo spostamento di finestre, di balconi e di terrazze, quelle costituiscono varianti in corso d'opera rispetto ai progetti approvati, solo per dare una delucidazione ai presenti in sala dal punto di vista edilizio-urbanistico. Credo, spero di essere stato abbastanza chiaro, dovessero esserci altri interventi sono pronto - se sono in grado di farlo - a dare le delucidazioni richieste.

CODOGNOLA ANNA ALESSANDRA - Capogruppo Consiliare di Minoranza "NUOVA GARDA"

Volevo chiedere allora, per questo motivo, volevo anche capire come mai il Genio Civile ha dato una sanatoria per lo scivolo di alaggio e questo per esempio non è ancora stato realizzato, cioè quali sono i motivi. E poi volevo capire anche il contenzioso che si è aperto con la questione dei parcheggi, anche se non sono inerenti. Però il discorso è che le aree a parcheggio vanno, cioè voglio dire che tutta la situazione parcheggi va chiarita, sia nei confronti del Parcheggio dei Tigli che nei confronti di questi ultimi che hanno gestito gli stalli blu, visto che si è incaricato un avvocato di recuperare i 110 mila euro. Volevo capire un attimo com'era questa situazione. E, per ultimo, chiedere se questo - perché tanti si sono illusi che è solo un primo Piano degli Interventi e che quindi ne seguiranno altri con varie promesse in giro che dicono di avere - in realtà di chiarire bene che questo è l'unico Piano degli Interventi che verrà fatto, perlomeno da questa Amministrazione, da quello che ho capito. Quindi, comunque, nell'arco di un certo tot di anni non se ne faranno altri, si spera e ci si augura, almeno noi ci auspichiamo.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Sì, rispondo. La sanatoria sulla banchina, che è stata realizzata nella spiaggetta immediatamente a ridosso della Lega Navale, è stata data in base al semplice fatto che, quando si tratta di un'area di alaggio o di rimessaggio delle barche, è difficile pensare di fare le stesse ad una distanza superiore di dieci metri. Cioè mi spiego meglio: uno scivolo che porta le barche a lago non può essere fatto ad una distanza superiore a 10 metri dal lago, perché altrimenti le barche per gli ultimi dieci metri non possono arrivare in acqua. Aggiungo un aspetto: l'opera deve essere ancora completata poiché, trattandosi di opere che sono sottoposte - come tutto il Bilancio dei Comuni sotto i 5 mila abitanti, da due anni a questa parte - al Patto di stabilità interno, siamo in attesa di introitare delle risorse, che introiteremo una volta approvato il Piano degli Interventi, e procederemo al completamento di quell'opera e alla pulizia definitiva dell'area di Via San Carlo, visto e considerato che sono anni che vi sono imbarcazioni poste sullo scivolo del porto e che intralciano la possibilità di far scendere e salire le barche del porto. Nulla in contrario a queste imbarcazioni: è stata siglata una Convenzione tra la Scuola del Remo e l'Amministrazione Comunale, dove noi diamo, per un tot di anni, l'area posizionata a ridosso della Lega Navale, recintata appositamente, con uno scivolo e piantumata con delle siepi, in maniera che si possa mimetizzare poi quella che è la bruttura che si vede in questo momento, per poi far sì che le stesse barche, di proprietà dell'Amministrazione Comunale e della Scuola del Remo, possano salire e scendere agevolmente, ma soprattutto che non intralcino quella che è la sede stradale che porta in Loc. San Carlo, località San Carlo che verrà riqualificata a seguito dell'approvazione del Piano degli Interventi, perché è stata approvata dall'Amministrazione, ma voluta anche dai Consiglieri di Minoranza, fortemente, la realizzazione del parcheggio all'interno di Villa degli Albertini che, mi auguro, la Soprintendenza possa approvare a breve.

Un progetto di riqualificazione totale che prevede la rimozione delle macchine a Sud della Gardesana e sotto le mura della Villa degli Albertini, l'apertura di un portone dopo la Chiesa di San Carlo e l'utilizzo di quella parte del parco della Villa, che una volta era conosciuta a tutti i cittadini di Garda, più o meno giovani, come gli Orti pianeggianti, dove di fatto, poi, può essere svolto un servizio di parcheggio a pagamento che va a migliorare ciò che Garda offre in maniera assolutamente scarsa, cioè il numero di posti auto. Mi riferisco a che cosa? Al fatto che perdiamo una trentina di macchine e di posti auto che sono attualmente posizionati in Loc. San Carlo sotto la Gardesana, ne recuperiamo 150-180 all'interno della Villa, quindi non creiamo impatto. Verrà realizzato una sorta di sottopasso in maniera tale che i pedoni possano transitare dal centro storico e arrivare direttamente all'interno della Villa - per capirci: tra il distributore Galazzini e il Bar Lido - quindi i pedoni entrano ed escono da lì e le macchine invece escono sulla sede stradale.

Quella zona è stata ripulita, a mio parere, dal punto di vista della piantumazione, dall'intervento di arredo urbano che è stato fatto e questo avverrà anche per il resto.

Stalli blu - mi permetto di intervenire anche se l'argomento non è, ovviamente, inerente direttamente al Piano degli Interventi - è stata elaborata una determina da parte degli Uffici competenti attraverso la quale si voleva incaricare un legale per recuperare dei soldi, di fatto si faceva presente all'interno di questa determina che ciò che doveva essere recuperato erano 109 mila euro e qualcosa. Non è stato tenuto in considerazione - io di solito voglio difendere gli Uffici, lo faccio anche questa volta, l'errore l'hanno fatto in buona fede sicuramente - il fatto che la Ditta aveva già versato 20 mila euro in data 20 luglio e che era in attesa di ricevere l'introito del conteggio delle multe che il Comune doveva restituire, in quanto gli Accertatori di sosta che hanno elevato le contravvenzioni negli stalli blu durante l'anno 2013, che lavoravano per conto della società privata che aveva vinto l'appalto, introitavano 8 euro per ogni contravvenzione. Il Comune, quindi, introita i 40 euro derivanti dalla singola multa per divieto di sosta, ne deve restituire 8. Sono state effettuate migliaia di multe, stanno per essere ultimati i conteggi; sta di fatto che, non più tardi di lunedì, la Società A.J. Mobilità S.r.l., se non ricordo male, ha fatto un bonifico al Comune di altri 45 mila euro circa. Ora mancano 45 mila euro che devono essere versati al Comune nel momento in cui i Vigili termineranno il conteggio rispetto al dare e avere che il Comune avrà nei confronti di questa società. Io credo di poter stimare in 20-25 mila euro ciò che il Comune dovrà restituire, il saldo probabilmente che la

A.J. Mobilità S.r.l. dovrà fare a favore del Comune non sarà più di 45 mila euro, pertanto sarà di 20 mila euro circa, ma loro hanno scritto al Comune alcuni giorni fa dicendo espressamente che sono in attesa di ricevere il conteggio e poi di saldare ciò che devono al Comune. Temo e ritengo che l'incarico dato all'avvocato in questione sia stato inutile.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Bene, altri interventi?

CODOGNOLA ANNA ALESSANDRA - Capogruppo Consiliare di Minoranza "NUOVA GARDA"

E' l'unico Piano degli Interventi questo?

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Sì, io credo che questa richiesta... Io parlo dal mio punto di vista personale, ritengo che il Piano degli Interventi, che approverà l'Amministrazione a breve, sia un Piano degli Interventi rispettoso del territorio, delle zone che poi un domani saranno interessate da nuova cubatura.

Non è intenzione da parte di questa Amministrazione, allo stato attuale, tenere in considerazione pubblicazioni di nuovi Bandi per manifestazioni di interesse. Dovessero sopravvenire cause di forza maggiore, che dovessero spingerci all'approvazione di nuovi eventuali Bandi, ne tratteremo assieme con voi un'eventuale pubblicazione. Allo stato attuale non c'è nessuna volontà da parte dell'Amministrazione di andare avanti sulla strada di una ripubblicazione.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Bene, andiamo avanti. Passiamo ora alla presentazione, e poi alla relativa votazione, delle osservazioni, una per volta. Invito, comunque, i Consiglieri a stare attenti rispetto all'obbligo di astensione, sarà proclamato l'esito dopo la votazione di ogni osservazione e si passerà alla votazione dell'osservazione successiva; sono numerate:

- Osservazione n. 1 - Prot. 10157 del 17.07.2014 - proponente Veronesi Aldo, Leardini Morena. Sintesi dell'osservazione: rimodulazione dell'area a parcheggio con trasformazione urbanistica a verde privato. Esame e controdeduzione: trattasi di riproposizione di osservazione non accolta nel P.A.T., si riconferma quindi quanto previsto nel P.A.T. e nel P.I. adottato, in quanto l'osservazione non è condivisibile con gli obiettivi del P.I.. Proposta tecnica: non accoglibile. Discussione, sennò andiamo avanti...

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

La votiamo.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Favorevoli a non accoglierla.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Sì, non è accoglibile.

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Allora, la proposta non è accoglibile.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

L'Osservazione n. 1 non è accoglibile. Favorevoli? All'unanimità.

- Osservazione n. 2 - Prot. 10230 del 18.07.2014 - proponente Grigoli Daniele. Sintesi dell'osservazione: modifica N.T.O. per monetizzazioni area parcheggi nelle ristrutturazioni. Esame e controdeduzioni: quanto richiesto è già previsto nelle N.T.O. del P.I. adottate, pertanto non è accoglibile. Pongo in votazione, se non ci sono interventi. Favorevoli? All'unanimità.

- Osservazione n. 3 - Prot. 10515 del 24.07.2014 - Zeni Zeno. Sintesi osservazione: richiesta edificazione propria area. Esame e controdeduzione: la richiesta non rientra nelle priorità dell'Amministrazione e potrà essere valutata in un prossimo P.I., pertanto non è accoglibile. Interventi, o pongo in votazione... Favorevoli? All'unanimità. Non accoglibile la n. 3.
- Osservazione n. 4 - Prot. 10833 del 31.07.2014 - proponente Di Canossa Guidalberto. Sintesi dell'osservazione: eliminazione perimetrazione corte rurale. Esame e controdeduzione: è volontà dell'Amministrazione rivisitare completamente i centri storici e i vincoli delle corti rurali che in alcuni casi non hanno più necessità di esistere non rivestendo alcuna importanza dal punto di vista storico-architettonico, pertanto l'osservazione è condivisibile. Quindi, questa proposta è accoglibile. Interventi? Pongo in votazione. Accoglibile? Otto favorevoli e tre contrari.
- Osservazione n. 5 - Prot. 10909 del 01.08.2014 - Vicentini Attilio. Sintesi dell'osservazione: modifica schedatura Centro Storico. Esame e controdeduzione: è volontà dell'Amministrazione rivisitare completamente i centri storici e i vincoli delle corti rurali che in alcuni casi non hanno più necessità di esistere non rivestendo alcuna importanza dal punto di vista storico-architettonico, pertanto l'osservazione è condivisibile, cioè accoglibile. Favorevoli? Sempre otto, tre contrari.
- Osservazione n. 6 - Prot. 11768 del 20.08.2014 - Zeni Paolo e Anna Rosa. Sintesi dell'osservazione: proposta di realizzazione struttura tipo Residenza Assistita. Esame e controdeduzione: dati i presupposti normativi, infrastrutturali e paesaggistici dell'area in oggetto, si ritiene l'osservazione non condivisibile con le indicazioni degli obiettivi del P.I.. Pertanto, non è accoglibile. Favorevoli? All'unanimità.
- Osservazione n. 7 - Prot. 12029 del 27.08.2014 - Ferri Fabio. Sintesi dell'osservazione: modifica normativa stradello a confine con l'Hotel Regina Adelaide. Esame e controdeduzione: dei complessivi nove punti si condividono solo i punti 4 e 5 che sono accoglibili, mentre i restanti dall'1 al 3 e dal 6 al 9 non sono accoglibili perché non condivisibili con gli obiettivi del P.I.. Proposta tecnica: parzialmente accoglibile. Favorevoli? All'unanimità. Parzialmente accoglibile la n. 7.
- Osservazione n. 8 - Prot. 12031 del 27.08.2014 - Arch. Pace Marco. Sintesi osservazione: chiede l'inserimento nelle Norme Tecniche Operative della possibilità di realizzare, per ogni singolo edificio, serre solari, così come previsto dalla Legge Regionale Veneto n. 32/2013 - Piano Casa. Esame e controdeduzione: si riconfermano le previsioni delle N.T.O. del P.I. adottato, in quanto l'osservazione non è condivisibile con gli obiettivi del P.I.. Pertanto, non accoglibile. Favorevoli? All'unanimità.
- Osservazione n. 9 - Prot. 12059 del 28.08.2014 - Lorenzini Guerrino. Sintesi osservazione: segnala errore nella retinatura dell'area, nella numerazione della manifestazione di interesse, la presenza di un refuso nella pagina della compatibilità idraulica, nonché del coefficiente di deflusso relativamente alle aree pavimentate. Esame e controdeduzione: si ritengono condivisibili i punti 1-2-3 e parte del 4 dove si sostituisce la parola "deve" con "consiglia", mentre non sono condivisibili le altre correzioni del punto 4 e del punto 5, che quindi non sono accoglibili. Questa osservazione è parzialmente accoglibile. Pongo in votazione. Favorevoli? Otto favorevoli e tre contrari.
- Osservazione n. 10 - Prot. 12062 del 28.08.2014 - Simonelli Elisabetta, Eva, Emma, Omar, Ivan, Anthony, Cristini Federica, Conforti Alberto. Sintesi dell'osservazione: richiesta di costruzione di annesso rustico. Esame e controdeduzione: la richiesta non rientra nell'iter procedurale del P.I. e, pertanto, la richiesta non è condivisibile. Proposta tecnica: non accoglibile. Prima c'è un intervento.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Volevo semplicemente ribadire, visto che in sala ci sono i proponenti dell'osservazione, che per l'edificazione in zona agricola si deve seguire un iter diverso rispetto a quella che è stata la proposta di un'osservazione fatta al Piano degli Interventi. Premesso che la richiesta sarebbe dovuta essere stata fatta nel momento in cui è stato pubblicato il Bando delle manifestazioni di interesse per il P.A.T. e per il Piano degli Interventi, trattandosi di annesso rustico in zona agricola, l'iter da seguire è quello del Piano aziendale legato alla creazione di un'azienda agricola. Quindi, è percorribile la strada. Ritengo opportuno che coloro che vogliono attuarla debbano rivolgersi a un Agronomo,

dimostrare di avere un'attività inerente e legata direttamente alle attività agricole e, in base a quella, poi sarà l'Ispettorato dell'Agricoltura che scriverà al Comune che ci sono le condizioni per farlo e questo può avvenire. Viceversa, non c'è la possibilità, visto e considerato che nel P.A.T. non sono state inserite le frecce di espansione in quella zona, perché è una zona molto delicata e questo non è stato fatto perché la Regione Veneto, nel 2009-2010, quando ha fatto il sopralluogo non c'è stata neanche la richiesta avanzata da parte dell'Amministrazione. E' evidente che noi non possiamo andare ad occupare con nuovi volumi e nuove edificazioni quelle aree che non sono state classificate come zone di futuro sviluppo urbanistico ed edilizio. Quindi, c'è una strada percorribile - lo dico - è quella di rivolgersi all'Ispettorato dell'Agricoltura, ora AVEPA, attraverso l'approvazione di un Piano aziendale e via dicendo, visto e considerato che si tratta della realizzazione di un annesso rustico da realizzarsi in zona agricola. Questo non lo dico perché è una scelta dell'Amministrazione, di Davide Bendinelli o di Giordano Monese: qui si tratta dell'applicazione della Legge urbanistica e della Legge che vige in materia di agricoltura e, pertanto, è percorribile, ma attraverso una strada laterale.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Bene, grazie, Capogruppo. Andiamo avanti. Pertanto, poniamo in votazione l'osservazione n. 10, la cui proposta tecnica è: non accoglibile. Favorevoli? All'unanimità.

- Osservazione n. 11 - Prot. 12078 del 28.08.2014 - Degli Albertini Pieralberto Amministratore Poiano S.p.a. e Portelle S.r.l.. Sintesi osservazione: chiede il ridimensionamento della volumetria da destinare a Club House, venga tolto il vincolo pertinenziale dell'area a servizi con possibilità di alienazione delle stesse unità edilizie, che venga inserito nella zona F7, oltre alla realizzazione del golf anche: la realizzazione di campi da calcio, tennis, volley, nonché residenze per lo sport e tempo libero adeguate alle disposizioni tecniche di cui all'art. 34 delle Norme Tecniche. Esame e controdeduzione: trattasi di riproposizione di osservazione non accolta nel P.A.T, si riconferma quindi quanto previsto nel P.A.T. e nel P.I. adottato, in quanto l'osservazione non è condivisibile con gli obiettivi del P.I., pertanto non accoglibile.

Pongo in votazione. Favorevoli al non accoglimento? All'unanimità.

- Osservazione n. 12 - Prot. 12110 del 29.08.2014 - Delai Barbara società Ba.ro.na., Degli Albertini Pieralberto Società Poiano S.p.a., Franca Sergio struttura alberghiera Corte Camaldoli. Sintesi dell'osservazione: eliminazione della zonizzazione D6 con previsione, per i soli volumi in ampliamento concessi nelle predette schede, di trasformarli a destinazione residenziale rinunciando al 10% del volume. Esame e controdeduzione: tale tema viene trattato dalla successiva Osservazione n. 20 da parte dell'Ufficio Tecnico Comunale.

Pertanto, al momento non è accoglibile. Favorevoli? All'unanimità.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Volevo fare un intervento. Semplicemente per dire che la volontà di accogliere l'osservazione c'era, ma non attraverso l'accoglimento di questa osservazione puntuale. L'Ufficio Tecnico Comunale ha previsto, nell'ambito della predisposizione dell'osservazione complessiva, la parte relativa anche al trattamento di questa parte di Norme Tecniche che fanno riferimento alle strutture ricettive.

In fase di adozione avevamo pensato solo alle strutture turistico-ricettive e alberghiere.

Abbiamo esteso la possibilità del cambio di destinazione d'uso - come peraltro avveniva già anche per le strutture ricettive extra-alberghiere - anche a quelle che una volta erano state oggetto di variante puntuale.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

- Osservazione n. 13 - Prot. 12111 del 29.08.2014 - Dall'Ora Pierluigi e Tiziano S.a.s..

Sintesi osservazione: chiede che l'area inserita in "preferenziale di sviluppo residenziale" sia classificata C1-a con indice fondiario pari a 0,6 mc/mq. Esame e controdeduzione: si ritiene l'osservazione condivisibile con le previsioni del P.I. e pertanto è accoglibile.

Favorevoli? Otto. Tre contrari.

- Osservazione n. 14 - Prot. 12112 del 29.08.2014 - Alberghini Franco, Campagnari Dina. Sintesi dell'osservazione: richiesta stralcio Accordo n. 46a e traslata la volumetria su Accordo n. 49 anche attraverso P.U.A.. Esame e controdeduzione: viene confermato quanto previsto nella manifestazione adottata dal P.I.. L'osservazione non è condivisibile con gli obiettivi del P.I., pertanto non accoglibile. Favorevoli? All'unanimità.
- Osservazione n. 15 - Prot. 12113 del 29.08.2014 - Arch. Franca Stefano e Geom. Franca Sergio. Sintesi dell'osservazione: ampliamento zonizzazione area D6. Esame e controdeduzione: si ritiene l'osservazione condivisibile con le previsioni del P.I., pertanto è accoglibile. Interventi?

PELLEGRINI DONATO - Consigliere Comunale

Non ho risposto prima a Davide su questo discorso qua, però lo faccio adesso: il nostro punto di vista è leggermente diverso da quello che ha sostenuto prima il Consigliere Davide Bendinelli per il fatto che, è vero che non abbiamo un contenzioso aperto con i Sigg. Franca Stefano e Sergio, però loro si sono presi quell'area che hanno destinato in parte a giardini e in parte allo stradello che rientra nel complesso. Sono perfettamente d'accordo che si tratta di una traslazione di volume, e quindi di una cavolata, perché si tratta solo, non di aumento di volume, ma solamente di spostarlo da una parte all'altra, però dobbiamo cominciare a dare dei segnali ben chiari. I segnali chiari sono anche quelli di dire: "Cari signori mi dispiace: non si *imbarcano più cucchi* qua", la mia e la nostra posizione nei confronti dei Sigg. Franca la sapete - l'ha detto prima anche la mia collega - è quella di dire basta a tutto, finché non si decidono a cambiare idea, oppure di prendere in mano la situazione una volta per tutte e di risolverla. Quindi, quanto dico è per quest'osservazione e per quella successiva, quindi noi voteremo contrario.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

La proposta di maggioranza è l'accoglimento dell'osservazione n. 15. Favorevoli? Otto favorevoli, tre contrari.

- Osservazione n. 16 - Prot. 12114 del 29.08.2014 - è sempre legata ai fratelli Franca Stefano e Franca Sergio. Sintesi dell'osservazione: chiedono che nelle Norme Tecniche venga prevista, per i cambi d'uso in residenziale di annessi non più funzionali alla conduzione del fondo, la possibilità di demolizione e ricostruzione del medesimo volume e lo spostamento all'interno dell'azienda. Esame e controdeduzione: si ritiene l'osservazione condivisibile con le previsioni del P.I..

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Io volevo solo specificare e chiedere un chiarimento all'Arch. Polimeni. Voglio essere certo che l'approvazione di questa osservazione interessa esclusivamente quell'annesso rustico, cioè non gli annessi rustici presenti sul territorio del Comune di Garda, quindi che venga inserito nelle Norme Tecniche, puntualmente, che si tratta di quella fattispecie. Non è che un domani mattina l'applicazione di questa norma sia estendibile a tutti i proprietari di annessi rustici perché, mentre loro hanno presentato una scheda puntuale, abbiamo detto "lo trasliamo più in basso di 16 metri" cosa che a noi sta bene, non possiamo pensare di estenderlo a tutti gli annessi rustici presenti a Garda perché non sappiamo la situazione. Quindi, volevo solo precisare che l'osservazione è tecnicamente accoglibile ma, visto e considerato che nella sintesi delle osservazioni mi risulta non molto chiaro, vorrei precisare questo aspetto; così come vorrei precisare in maniera chiara e inequivocabile che il Piano Casa è utilizzabile una volta, esclusivamente, per chiunque, quindi, anche nella fattispecie, il Piano Casa può essere utilizzato in fase di predisposizione di aumento dell'annesso rustico e non un domani in fase di un'eventuale approvazione di cambio di destinazione d'uso. Questo deve essere chiaro.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

La proposta della Maggioranza è di accogliere l'osservazione n. 16. Favorevoli? Otto. Contrari? Tre.

- Osservazione n. 17 - Prot. 12121 del 29.08.2014 - Ing. Dall'Agnola Gianluigi. Sintesi osservazione: osservazioni relative alla Valutazione di compatibilità idraulica. La cartografia

di Piano non appare corrispondere alla situazione reale, essendo indicati come fossi delle scoline ormai eliminate. Propone la modifica della rete idraulica. Esame e controdeduzione: viene confermato quanto previsto nella compatibilità idraulica del P.I. adottato, pertanto l'osservazione non è condivisibile. Favorevoli? All'unanimità.

• Osservazione n. 18 - Prot. 12130 del 29.08.2014 - Tagetto Ivo Monte Baldo Soc. Coop. a R.L.. Sintesi osservazione: chiede che i terreni di proprietà siano classificati come "Zona E speciale" "Orti collettivi" con la possibilità di parcheggiare roulotte per il deposito di attrezzi e riposo degli associati. Esame e controdeduzione: la richiesta non rientra nelle priorità dell'Amministrazione e non è condivisibile con gli obiettivi del P.I.. Interventi?

CODOGNOLA ANNA ALESSANDRA - Capogruppo Consiliare di Minoranza "NUOVA GARDA"

Adesso voglio vedere come vota Davide Bendinelli qua, però veramente c'è da sorridere qua.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"
(fuori microfono)

CODOGNOLA ANNA ALESSANDRA - Capogruppo Consiliare di Minoranza "NUOVA GARDA"

Chiediamo se possiamo sorridere a questa osservazione oppure no, perché chiedere che i terreni di proprietà della famosa Coop. Monte Baldo, che ha fatto quel campeggio abusivo sgombrato dai Carabinieri, la possibilità di parcheggiare delle roulotte per il deposito di attrezzi e riposo degli associati ci sembra una vera presa in giro, cioè no non accoglibile, addirittura neanche da presentare una roba così, ecco. Tutto qua, cioè è quello che ci viene... Veramente siamo rimasti stupefatti.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Volevo aspettare la risposta del Dr. Bendinelli, ma mi pare che comunque...

CODOGNOLA ANNA ALESSANDRA - Capogruppo Consiliare di Minoranza "NUOVA GARDA"

Aspettiamo per la votazione.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Pongo in votazione il non accoglimento dell'osservazione n. 18. Favorevoli al non accoglimento? Interventi?

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

No, scusatemi, ma io ritengo questa osservazione assolutamente condivisibile dal punto di vista urbanistico e anche dal punto di vista edilizio, poiché esiste, tra virgolette, una Cooperativa proprietaria di questo terreno dal 1986, dove, di fatto, sono state svolte attività in assoluto rispetto e in armonia con il territorio e con l'area agricola, che comunque risulta essere di proprietà della Cooperativa stessa, dove gli associati di fatto non hanno mai svolto alcun tipo di attività commerciale, quindi che possa essere presumibilmente paragonabile all'attività turistica, cioè quella extra-alberghiera del campeggio, ma di fatto i proprietari riponevano le roulotte di loro proprietà sul terreno di cui erano proprietari e si fermavano a dormire saltuariamente qualche giorno. Non c'è mai stata una lamentela, non c'è mai stata confusione, non hanno mai edificato nulla che fosse abusivo e in contrasto con quello che la normativa prevedeva. Prendo atto, ovviamente, della volontà tecnica e anche politica dell'Amministrazione, del fatto che comunque la proposta non viene ritenuta accoglibile, e voglio annunciare il mio voto favorevole perché ritengo la proposta di una zonizzazione particolare, legata a una Zona speciale E classificata come Orti *sociali*, qualcosa di sicuramente innovativo rispetto a ciò che è stato fatto nel corso degli anni sul Lago di Garda e cioè una sorta di edificazione selvaggia che non ha mai tenuto in considerazione e rispetto coloro che, di

fatto, hanno voluto utilizzare il territorio per coltivare l'olio, come nella fattispecie, o altre specie comunque nostrane di prodotti agricoli, e di fatto questa volta invece non viene colta l'opportunità da parte dell'Amministrazione Comunale di Garda, dalla quale io mi dissocio formalmente per non voler accogliere questa osservazione. Pertanto, dichiaro il mio voto favorevole rispetto all'osservazione che, viceversa, è stata tecnicamente ritenuta non accoglibile.

CODOGNOLA ANNA ALESSANDRA - Capogruppo Consiliare di Minoranza "NUOVA GARDA"

Allora, intanto non sei informato, perché tutta la zona dei Beati ha raccolto le firme proprio per il disturbo dell'andirivieni di roulotte a tutte le ore, e, in secondo luogo, se i Carabinieri l'hanno sgomberato, vuol dire che non era un'attività legale, altrimenti li avrebbero lasciati tranquillamente. Per ultimo, devo dire, forse avevi intenzione di annettere il tuo rustico, che farai l'agriturismo e l'agri-campeggio, visto che ti piace così tanto.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Ti rispondo, ma non in maniera provocatoria: la legge mi darebbe l'opportunità di fare, e di unire all'attività agrituristica, anche quella di agri-campeggio. Sarebbero trenta posti letto anche per l'agriturismo all'aria aperta, ma non ho assolutamente intenzione di proseguire in quella direzione.

CODOGNOLA ANNA ALESSANDRA - Capogruppo Consiliare di Minoranza "NUOVA GARDA"

(fuori microfono)

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Quello là sì.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Bene, dai, comunque, io la pongo in votazione come non accoglibile l'osservazione n. 18. Favorevoli? Dieci. Contrari? Uno, Davide Bendinelli.

• Osservazione n. 19 - Prot. 12141 del 29.08.2014 - Zaffaroni Silvana rappresentante Soc. "Il Roccolo S.a.s." Impresa Agricola. Sintesi osservazione: richiesta di mc 400 per gestione presidio del territorio agricolo di proprietà di circa 10 ettari e cessione di area.

Esame e controdeduzione: la richiesta non rientra nelle priorità dell'Amministrazione e potrà essere valutata in un prossimo P.I., pertanto non è accoglibile. Intervento.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

In linea con quello che è l'intendimento dell'Amministrazione, noi con le osservazioni presentate oggi abbiamo detto di non accogliere alcun aumento di cubatura. Siamo andati nella direzione opposta con l'approvazione dell'osservazione n. 13, proposta da Dall'Ora Pierluigi e Tiziano S.a.s., la quale ha proposto di ridurre l'indice di occupazione territoriale a *metro cubo su metro quadro* dall'1,2 allo 0,6. Quindi, abbiamo ridotto quello che è il consumo di superficie e la cubatura che il Piano Regolatore di Garda annoverava, dal punto di vista tecnico, di 5000 mc. Noi, come abbiamo ribadito prima, abbiamo deciso di seguire in maniera oggettiva l'iter che prevedeva la pubblicazione del Bando delle manifestazioni d'interesse, la valutazione delle stesse e, in base alla valutazione, la presentazione degli Atti unilaterali d'obbligo, l'adozione del Piano degli Interventi, le osservazioni e l'approvazione con ratifica degli Accordi pubblico-privato. Le osservazioni che hanno chiesto, di fatto, gli aumenti di cubatura o la nuova edificazione, senza seguire questo iter, non sono, tra virgolette, nemmeno dal mio punto di vista, tecnicamente e giuridicamente, accoglibili, pertanto l'iter da seguire - e questo lo voglio dire a voce alta - è un iter che deve essere seguito da tutti.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Metto ai voti, pertanto, il non accoglimento dell'osservazione n. 19. Favorevoli? All'unanimità.

- Osservazione n. 20 - Prot. 12154 del 29.08.2014 - Arch. Zumiani Giorgio - Ufficio Tecnico Comunale. Sintesi osservazione: Proposta modifica articoli delle N.T.O. del P.I. Esame e controdeduzione: si ritiene l'osservazione condivisibile con la previsione del P.I., pertanto è accoglibile. Interventi? Donato Pellegrini.

PELLEGRINI DONATO - Consigliere Comunale

Volevo chiedere un chiarimento all'Arch. Zumiani. All'art. 58 Z.T.O. D6 "strutture extra-alberghiere" viene citato "i cambi di destinazione d'uso da zona extra-alberghiera a residenziale non sono ammessi all'interno dell'A.T.O. 1 - e questo per il centro storico - negli altri ambiti i cambi di destinazione d'uso da zona extra-alberghiera a residenziale sono sempre consentiti, previa la riduzione del volume del 10% esistente o ammesso e i casi che si intendono *beneficiare...*" allora il mio chiarimento è questo qua: se devo ancora costruirlo, la riduzione del volume faccio presto a farla - faccio a meno di farla - nel caso del cambio di destinazione d'uso, vado ad abbattere il 10% di qualsiasi parte dell'edificio?

Arch. ZUMIANI GIORGIO, Responsabile dell'Area Edilizia Privata/Urbanistica

Allora, questa qui è una derivazione delle osservazioni precedenti che sono state respinte, è un adeguamento fatto sulla base di un'approvazione che la Regione fece quando approvò l'attività alberghiera, le infrastrutture ricettive alberghiere, e approvò anche quelle delle strutture extra-alberghiere in un numero di tre. Sono state normalmente schedate e inserite nel Piano Regolatore con la dizione D6 strutture extra-alberghiere e queste strutture extra-alberghiere avevano anche un volume di ampliamento che era stato concesso con le schede specifiche approvate. Quel volume di ampliamento lì, se loro in questo momento qua chiedono di realizzarlo, lo potranno realizzare con il 10% in meno, l'altro volume, purtroppo, se faranno trasformazione dell'altro volume, allora dovranno demolire.

PELLEGRINI DONATO - Consigliere Comunale

Allora, mi va bene per quelli che li devono ancora fare, volevo solo capire, quelli che l'hanno già realizzato, se vogliono fare il cambio di destinazione d'uso, devono abbattere il 10% della cubatura, che è fuori terra però.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Il volume, si parla sempre fuori terra.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Altri interventi? Allora, la proposta è di accogliere l'osservazione n. 20. Favorevoli? All'unanimità.

- Osservazione n. 21 - Prot. 12194 del 01.09.2014 - proponente Arch. Pinamonte Michela. Sintesi osservazione: osservazioni da allegare alle Norme Tecniche. Esame e controdeduzione: si riconfermano le previsioni delle N.T.O. del P.I. Eventuali modifiche sono state prese in considerazione all'interno dell'osservazione n. 20 da parte dell'Ufficio Tecnico Comunale. Pertanto è non accoglibile. Favorevoli? All'unanimità.

- Osservazione n. 22 - Prot. 12200 del 01.09.2014 - Ing. Lorenzini Enrico. Ha lo stesso criterio. Sintesi osservazione: proposta modifica articoli delle N.T.O. del P.I.

Esame e controdeduzione: si riconfermano le previsioni delle N.T.O. del P.I. Eventuali modifiche sono state prese in considerazione all'interno dell'osservazione n. 20 da parte dell'Ufficio Tecnico Comunale. Pertanto non è accoglibile. Favorevoli? All'unanimità.

- Osservazione n. 23 - Prot. 12204 del 01.09.2014 - Arch. Gugole Flavio. Sintesi osservazione: propone l'estensione più a Nord della linea della nuova delimitazione delle aree di urbanizzazione consolidata prevista nella cartografia del P.I. Esame e controdeduzione: si riconfermano le previsioni delle N.T.O. del P.I. Eventuali modifiche sono state prese in considerazione all'interno dell'osservazione n. 20 da parte dell'Ufficio Tecnico Comunale. Pertanto non è accoglibile. Favorevoli? All'unanimità.

• Osservazione n. 24 - Prot. 12443 del 04.09.2014 - Salaorni Gabriele.
Sintesi osservazione: osservazioni al parere del Consiglio Comunale.
Esame e controdeduzione: si ritiene l'osservazione condivisibile con le previsioni del P.I., pertanto è accoglibile. Interventi? Passiamo alla votazione.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Pongo, intanto, in votazione quest'osservazione n. 24, la proposta è di accoglierla. Favorevoli?

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Il Consigliere Michela Bertamè è andata via durante l'esame dell'osservazione n. 21 proposta dall'Arch. Michela Pinamonte.

PELLEGRINI DONATO - Consigliere Comunale

E' andata via al punto prima, Segretario.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Non ha votato dalla 21.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Ci sono interventi sull'osservazione n. 24, su questo argomento qua?

PELLEGRINI DONATO - Consigliere Comunale

Sì, su quella del Salaorni, posso? Allora, noi l'altra volta avevamo, appunto, presentato il discorso di dire "purché questa cosa venga mascherata". Vedo adesso che, in realtà, l'osservazione, con la piantumazione di una siepe, penso, non lo so...

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Sì, sì.

PELLEGRINI DONATO - Consigliere Comunale

Alla quale è stata demandata, non so che tipo di siepe venga... e quindi ha un'altezza di 2,50 metri.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Perciò la votate, la accogliete? Accogliete l'osservazione n. 24?

PELLEGRINI DONATO - Consigliere Comunale

No, io ho chiesto solo una delucidazione adesso, grazie.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Bene, allora, comunque pongo in votazione l'osservazione n. 24. Favorevoli all'accoglimento dell'osservazione n. 24? Otto. Contrari? Due.

Ora passiamo alla votazione degli Accordi pubblico-privato rispetto ai quali sono state presentate le osservazioni. Come ho già anticipato, gli Accordi verranno votati uno ad uno, in qualunque caso.

Se l'osservazione non è stata accolta, essi saranno perfettamente identici a come sono stati adottati.

In altri casi, quando cioè siano stati interessati da osservazione accolta, essi saranno votati con la modifica apportata dall'osservazione accolta.

• n. 57b Tedeschi Giuseppe - A.T.O. 1 - Prot. 6277 del 19.04.2013 - con riferimento all'osservazione n. 7, parzialmente accolta.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Intervengo io. Volevo solo ribadire un aspetto: vorrei precisare che l'intervento di Tedeschi Giuseppe, che è un intervento di riqualificazione dell'albergo, della struttura ricettiva, e in

particolare della casa che lui ha acquisito dall'ex proprietario Ferri, è un intervento che, dal punto di vista finanziario, è molto oneroso. Vorrei chiedere anche delucidazioni all'Arch. Polimeni e all'Arch. Zumiani, l'intervento proposto, di riqualificazione, da parte del Sig. Tedeschi, può essere realizzato a stralci? Ecco, allora, bene, chiarito che l'intervento, l'Accordo pubblico-privato, può essere realizzato a stralci, mi pone nelle condizioni di votare favorevole.

Allora, vorrei che si precisasse, visto e considerato che si tratta di autorimessa, di accorpamento di volume e di realizzazione di servizi importanti; visto e considerato che l'intervento è un intervento molto dispendioso, che si aggira probabilmente attorno ai 4-5 milioni di euro, credo che, in un momento di difficoltà economica come questo, qualora un imprenditore decidesse di realizzarlo a stralci, non è sicuramente un atteggiamento intelligente da parte dell'Amministrazione imporre di fare tutto in blocco. Vorrei che si ribadisse che la mia proposta è emendativa e integrativa, dove chiederei di fare due votazioni: la prima espressamente relativa alla possibilità di realizzare l'intervento a stralci e la seconda di approvare il Piano così come proposto.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Allora, faccia la proposta Consigliere che vediamo di concretizzarla.

PELLEGRINI DONATO - Consigliere Comunale

Quello che il Consigliere Davide Bendinelli ha appena espresso, cioè di andare a realizzare questo progetto a stralci che, giustamente - come sta dicendo - sicuramente è oneroso; volevo capire: costringe la proprietà contigua ad aspettare la realizzazione totale di tutti gli stralci, oppure solo una parte? Perché abbiamo già detto a questo signore qua che, fintanto che il Sig. Tedeschi non realizza quello da lui presentato, lui non può fare e procedere con l'ampliamento del suo albergo.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Nell'osservazione proposta dal Sig. Ferri Fabio e parzialmente accolta, i due punti - se non vado errato il 4 e 5, dei nove presentati, sono stati accolti - sono proprio inerenti al fatto di togliere il vincolo di dover aspettare - come del resto abbiamo fatto a favore del Sig. Tedeschi - anche a favore del Sig. Ferri Fabio, di dover aspettare che il vicino faccia l'intervento. Quindi, questo deve essere chiarito. Fine. Pertanto, chiederei al Segretario Comunale due votazioni: la prima di esprimere il voto favorevole, contrario o astenuto rispetto al fatto di dare la possibilità al Sig. Tedeschi di realizzare a stralci l'intervento.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Bene, pongo in votazione. Favorevoli alla proposta di Davide Bendinelli? All'unanimità.

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

E adesso, allora, sul discorso del...

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Adesso si vota l'Accordo pubblico-privato con l'emendamento approvato.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Favorevoli? All'unanimità anche qua.

• 97 Lorenzini Guerrino - A.T.O. 2 - Prot. 15170 del 15.10.2013 - con riferimento all'osservazione n. 9, parzialmente accolta. Qua cosa c'è da dire?

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Niente, qua abbiamo accettato l'osservazione n. 9.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Abbiamo accettato l'osservazione e l'osservazione modifica parzialmente l'Accordo pubblico-privato o meglio lo integra, quindi votiamo l'Accordo pubblico-privato comprensivo dell'osservazione.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Pertanto, pongo in votazione. Favorevoli? Otto. Due contrari.

• 40 Dall'Agnola Luigi e altri - A.T.O. 4 - Prot. 6258 del 19.04.2013 - con riferimento all'osservazione n. 17, non accolta.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Scusa, Dall'Agnola Luigi e altri, non è stata accolta l'osservazione?

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Non è stata accolta.

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Allora, approviamo l'Accordo pubblico-privato perché, se abbiamo approvato anche gli altri, approviamo anche questo.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Approviamo? Chi vota favorevole?

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Cioè non è stata accolta l'osservazione presentata, votiamo l'Accordo pubblico-privato che prima non era stato votato.

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Non l'avevamo approvato questo, perché si doveva aspettare l'esito dell'osservazione.

CODOGNOLA ANNA ALESSANDRA - Capogruppo Consiliare di Minoranza "NUOVA GARDA"

Noi siamo contrari.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Due contrari.

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Allora, favorevoli otto...

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

E due contrari.

• 46a Campagnari Dina Angela - A.T.O. 4 - Prot. 6264 del 19.04.2013 - con riferimento all'osservazione n. 14, non accolta. L'approviamo questo?

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Sì, cioè l'Accordo pubblico-privato deve essere approvato, l'osservazione non è stata accolta.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Favorevoli? Otto. Contrari? Due.

• 49 Alberghini Franco - A.T.O. 4 - Prot. 6269 del 19.04.2013 - con riferimento all'osservazione n. 14, non accolta.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Stessa cosa di Campagnari Dina: si approva l'Accordo pubblico-privato perché l'osservazione non è stata accolta.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Favorevoli? Otto. Contrari? Due.

- 23 Franca Stefano - A.T.O. 5 - Prot. 6176 del 18.04.2013 - con riferimento all'osservazione n. 16, accolta. Favorevoli? Otto. Contrari? Due.
- 59 Salaorni Gabriele - A.T.O. 2 - Prot. 6279 del 19.04.2013 - con riferimento all'osservazione n. 24, accolta. Favorevoli? Otto. Contrari? Due.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Volevo solo dire una cosa al Segretario: prima noi abbiamo bocciato un'osservazione congiunta Delai Barbara, Degli Albertini Pieralberto, Franca Sergio, riportata nella Norma Tecnica generale proposta dall'Ufficio Tecnico Comunale. Abbiamo accolto due osservazioni. Qui c'è solo un Accordo pubblico-privato approvato. Giusto per evitare di fare un pastrocchio, cioè è una mia osservazione, che faccio così, senza essermi consultato o niente. Noi abbiamo accolto per i Sigg. Franca Stefano e Franca Sergio l'osservazione che prevedeva lo spostamento della linea di edificazione, ma per quella però non era stato accolto nessun Accordo pubblico-privato giusto? Quindi, noi praticamente votiamo l'Accordo pubblico-privato relativo allo spostamento del volume. Bene.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Ci siamo?

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Aspetta un attimo perché non ho mica capito io: qual era questo Accordo?

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Hanno presentato tre osservazioni, una bocciata e due accolte, però solo una, delle due presentate, era inerente all'Accordo pubblico-privato, quella che...

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Che è riferita all'Accordo di chi?

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

N. 23 Franca Stefano. Quindi...

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Quindi, dovremmo riapprovare anche questo?

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

No, chiederei, a scanso di equivoci, di precisare che l'osservazione che prevede lo spostamento del volume...

Arch. ZUMIANI GIORGIO, Responsabile dell'Area Edilizia Privata/Urbanistica

No, l'osservazione n. 16 è quella che si riferisce all'Accordo pubblico-privato n. 23 Franca Stefano. L'osservazione n. 15 è quella che modifica la perimetrazione.

BENDINELLI DAVIDE - Capogruppo Consiliare di Maggioranza "PROGETTO GARDA"

Benissimo, allora l'osservazione n. 16 è stata accolta e abbiamo già approvato l'Accordo pubblico-privato con riferimento all'osservazione accolta.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Adesso dovremmo votare il tutto, giusto Segretario?

Dr.ssa FAVALEZZA DONATELLA - Segretario Comunale

Facciamo ora l'ultima votazione a cui partecipano tutti i Consiglieri.

PASOTTI ANTONIO - Sindaco

Passiamo ora all'ultima votazione del punto n. 2 all'O.d.G. nella quale partecipano tutti i Consiglieri, che ha per oggetto l'approvazione del P.I. nel suo complesso e quindi della proposta di deliberazione nella sua interezza, relativa a: "Primo Piano degli Interventi (P.I.) del Comune di Garda (VR): Esame Osservazioni, controdeduzioni e approvazione", facendola propria a tutti gli effetti di legge. Favorevoli? Otto. Contrari? Due.

Oggetto: PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) DEL COMUNE DI GARDA (VR): ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.-

IL CONSIGLIO COMUNALE

- VISTA la proposta di deliberazione C.C. n. 33 del 12.09.2014 avente per oggetto: "PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) DEL COMUNE DI GARDA (VR): ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE", qui allegata e parte integrante del presente provvedimento;
- UDITA l'introduzione del Sindaco-Presidente;
- UDITI gli interventi dei Consiglieri Comunali riportati integralmente nell'allegata "discussione" che forma parte integrante, formale e sostanziale del presente atto;
- CONSIDERATO che i presupposti di fatto, e le ragioni giuridiche addotte quale motivazione, sono idonei a determinare l'emanazione di siffatto provvedimento;
- FATTA propria la motivazione della proposta di deliberazione, ritenendola meritevole di approvazione;
- TENUTO CONTO dei pareri favorevoli, resi ai sensi dell'art. 49, comma 1, del Decreto Legislativo 18.08.2000 n. 267 e successive modifiche e integrazioni;
- UDITO il Sindaco, il quale dispone di procedere - singolarmente, uno per volta - alla discussione e votazione delle seguenti "**Manifestazioni di interesse**" - **Accordi pubblico-privato**, di cui all'art. 6 della L.R. n. 11/2004, già condivisi dalla Giunta Comunale con deliberazioni n. 11 e n. 12 del 03.02.2014 e recepiti dal Consiglio Comunale in sede di adozione del 1° Piano del Interventi (P.I.) del Comune di Garda con deliberazione n. 20 del 23.06.2014, esecutive, per consentire ai Consiglieri Comunali di volta in volta interessati, ai sensi dell'art. 78 del D.Lgs. n. 267/2000, di non partecipare alla discussione, votazione e approvazione delle previsioni urbanistiche in essi contenute:

N.	NOMINATIVI	Prot.	data
4	SALETTI CARLO - A.T.O. 1 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.	6070	17.04.2013
10	SPEZIALI TOMMASO E ALTRI - A.T.O. 1 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.	6137	18.04.2013
53	CA' VITTORIA S.A.S. - A.T.O. 1 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.	6273	19.04.2013

57a	<p>TEDESCHI GIUSEPPE - A.T.O. 1 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6277	19.04.2013
7	<p>PRADELLA MATTEO - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6129	18.04.2013
8a	<p>LUNA IMMOBILIARE - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6131	18.04.2013
8b	<p>LE VIGNE S.A.S. - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6131	18.04.2013
12	<p>CANTAGALLO MAURO - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6139	18.04.2013
15	<p>FELISI MASSIMO - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6168	18.04.2013
17	<p>LAVEZZARI MATTIA - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6169	18.04.2013
24	<p>BATTISTOLI MARIA ANTONIETTA - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6188	18.04.2013

25	<p>BATTISTOLI SANTE - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6189	18.04.2013
32	<p>GIO' S.A.S. - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6250	19.04.2013
38	<p>HOTEL PALME S.R.L. - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6256	19.04.2013
39	<p>MAFFEZZOLI RACHELE SOC. TEODORO - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6257	19.04.2013
41	<p>VIOLA GINA - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6259	19.04.2013
44	<p>ROCCO PAOLO - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6262	19.04.2013
45	<p>BERTAME' PAOLO - A.T.O. 2 Esce il Consigliere Bertamè Michela e i presenti passano a 10. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 2 (Codognola Anna Alessandra e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6263	19.04.2013
47	<p>MALFER GIUSEPPE - A.T.O. 2 Rientra il Consigliere Bertamè Michela e i presenti passano a 11. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6266	19.04.2013

84	<p>DAL MOLIN CESARE - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6315	20.04.2013
85	<p>MARCHIORI ALBINO - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6316	20.04.2013
86	<p>SIMONCELLI ELIO - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6371	22.04.2013
36	<p>PINCINI ALDO - A.T.O. 4 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6254	19.04.2013
42	<p>BERTOLDI MARIO - A.T.O. 4 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6260	19.04.2013
56	<p>PESCETTA MARIA ROSA - A.T.O. 4 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6276	19.04.2013
58	<p>CAMPAGNARI GIOVANNA - A.T.O. 4 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6278	19.04.2013
69	<p>BRANGIAN LUCA - A.T.O. 4 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6290	19.04.2013

73	<p>PINCINI ALIGI - A.T.O. 4 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6294	19.04.2013
79	<p>TOGNI ARMANDO - A.T.O. 4 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6310	20.04.2013
80	<p>GIORDANI LORENZO - A.T.O. 4 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6311	20.04.2013
18	<p>GALAZZINI MAURO - A.T.O. 5 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6170	18.04.2013
87	<p>GUARIENTI DI BREZZONE AGOSTINO - A.T.O. 1 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	7512	16.05.2013
90	<p>DI CANOSSA GUIDALBERTO - A.T.O. 1 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	7953	27.05.2013
91	<p>GAIARDONI BEATRICE - A.T.O. 1 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	10163	08.07.2013
78	<p>BERTASI ANNARITA - A.T.O. 1 Esce il Consigliere Salier Paolo e i presenti passano a 10. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 6 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6299	19.04.2013

3	<p>LAVARINI FRANCO, VISMARA GIOVANNA - A.T.O. 2 Rientra il Consigliere Salier Paolo ed esce il Consigliere Brunelli Maria Luisa e i presenti sono 10. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 6 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6006	16.04.2013
5	<p>DA PRATI GUIDO - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 6 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6101	17.04.2013
89	<p>FARAONI MARIO - A.T.O. 2 Esce il Consigliere Salier Paolo e i presenti passano a 9. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 5 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	7877	23.05.2013
52	<p>DELAI DARIO E ALTRI - A.T.O. 5 Rientra il Consigliere Salier Paolo e i presenti passano a 10. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 6 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6272	19.04.2013
30	<p>VEDOVELLI FRANCO - A.T.O. 2 Rientra il Consigliere Brunelli Maria Luisa e i presenti passano a 11. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6248	19.04.2013
31	<p>TACCONI FERRARIO CARLO - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6249	19.04.2013
48	<p>VISCHIONI ANTONIETTA CANTIERE DAL FERRO - A.T.O. 2 Escono i Consiglieri Ferri Ivan e Bertamè Michela e i presenti passano a 9. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 6 e contrari n. 2 (Codognola Anna Alessandra e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6267	19.04.2013

51	<p>GELMETTI FLAVIO - A.T.O. 2 Rientrano i Consiglieri Ferri Ivan e Bertamè Michela e i presenti passano a 11. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6271	19.04.2013
55	<p>ALBERGHINI BRUNO - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6275	19.04.2013
92	<p>FERRI ROSA - A.T.O. 1 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	11021	23.07.2013
1	<p>BENDINELLI SERGIO, AGNESE, RITA, CARLO - A.T.O. 2 Escono i Consiglieri Bendinelli Davide e Bendinelli Mario e i presenti passano a 9. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 5 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	5918	15.04.2013
63	<p>BIASI FEDERICO E ALTRI - A.T.O. 2 Rientrano i Consiglieri Bendinelli Davide e Bendinelli Mario e i presenti passano a 11. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6195	19.04.2013
72	<p>FARAONI MAURO E ALTRI - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6293	19.04.2013
76	<p>VIOLA MARCO - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6297	19.04.2013

83	<p>BERTOLAZZI - STORARI - A.T.O. 2 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6314	20.04.2013
13	<p>PASOTTI MAURIZIO E ALTRI - A.T.O. 2 come emendato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 20 del 23.06.2014 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6145	18.04.2013
2	<p>SOC. AGRICOLA MICHELETTI - A.T.O. 4 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	5983	16.04.2013
6	<p>PASOTTI PINELLA FRANCESCO - A.T.O. 4 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6102	17.04.2013
11	<p>MARCHIORI CLAUDIO - A.T.O. 4 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6138	18.04.2013
27	<p>CUSIN OTTAVIA - A.T.O. 4 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6225	19.04.2013
28	<p>ALBERGHINI BRUNO E GIUSEPPE - A.T.O. 4 <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 7 e contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti n. 1 (Monese Giordano). Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.</p>	6230	19.04.2013

- VISTO l'**Allegato B**) - "Controdeduzioni alle Osservazioni al P.I.", a firma dell'Arch. POLIMENI PIERLUIGI di Verona, incaricato della redazione del Primo Piano degli Interventi (P.I.) del Comune di Garda - elaborato acquisito al ns. Protocollo n. 12916 in data 12.09.2014;

- UDITO il Sindaco, il quale dispone di procedere alla discussione e alla votazione per ciascuna delle seguenti singole Osservazioni, come elencate nella proposta di deliberazione, dando atto che a conclusione di ciascuna votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva:

OSSERVAZIONE N. 1 - Prot. n. 10157 del 17.07.2014
Proponente: VERONESI ALDO, LEARDINI MORENA
Sintesi osservazione: Rimodulazione dell'area a parcheggio con trasformazione urbanistica a verde privato.
Esame e controdeduzione: Trattasi di riproposizione di osservazione non accolta nel PAT, si riconferma quindi quanto previsto nel P.A.T. e nel P.I. adottato in quanto l'osservazione non è condivisibile con gli obiettivi del P.I..
Proposta tecnica: Non accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 1. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 11 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno. Non accolta. Il Sindaco proclama il non accoglimento dell'osservazione n. 1.

OSSERVAZIONE N. 2 - Prot. n. 10230 - 18.07.2014
Proponente: GRIGOLI DANIELE
Sintesi osservazione: Modifica N.T.O. per monetizzazioni area parcheggi nelle ristrutturazioni.
Esame e controdeduzione: Quanto richiesto è già previsto nelle N.T.O. del P.I. adottate.
Proposta tecnica: Non accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 2. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 11 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno. Non accolta. Il Sindaco proclama il non accoglimento dell'osservazione n. 2.

OSSERVAZIONE N. 3 - Prot. n. 10515 - 24.07.2014
Proponente: ZENI ZENO
Sintesi osservazione: Richiesta edificazione propria area.
Esame e controdeduzione: La richiesta non rientra nelle priorità dell'Amministrazione e potrà essere valutata in un prossimo P.I..
Proposta tecnica: Non accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 3. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 11 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno. Non accolta. Il Sindaco proclama il non accoglimento dell'osservazione n. 3.

OSSERVAZIONE N. 4 - Prot. n. 10833 del 31.07.2014
Proponente: DI CANOSSA GUIDALBERTO
Sintesi osservazione: Eliminazione perimetrazione Corte rurale.
Esame e controdeduzione: E' volontà dell'Amministrazione rivisitare completamente i Centri Storici e i vincoli delle Corti Rurali che in alcuni casi non hanno più necessità di esistere, non rivestendo alcuna importanza dal punto di vista storico-architettonico, pertanto l'osservazione è condivisibile.
Proposta tecnica: Accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti la proposta di accogliere l'osservazione n. 4. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 8, contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, astenuti nessuno. Accolta. Il Sindaco proclama l'accoglimento dell'osservazione n. 4.

OSSERVAZIONE N. 5 - Prot. n. 10909 del 01.08.2014
Proponente: VICENTINI ATTILIO
Sintesi osservazione: Modifica schedatura Centro Storico.
Esame e controdeduzione: E' volontà dell'Amministrazione rivisitare completamente i Centri Storici e i vincoli delle Corti Rurali che in alcuni casi non hanno più necessità di esistere, non rivestendo alcuna importanza dal punto di vista storico-architettonico, pertanto l'osservazione è condivisibile.
Proposta tecnica: Accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti la proposta di accogliere l'osservazione n. 5. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 8, contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, astenuti nessuno. Accolta. Il Sindaco proclama l'accoglimento dell'osservazione n. 5.

OSSERVAZIONE N. 6 - Prot. n. 11768 del 20.08.2014
Proponente: ZENI PAOLO E ANNA ROSA
Sintesi osservazione: Proposta di realizzazione struttura tipo Residenza Assistita.
Esame e controdeduzione: Dati i presupposti normativi, infrastrutturali e paesaggisti dell'area in oggetto si ritiene l'osservazione non condivisibile con le indicazioni e gli obiettivi del P.I..
Proposta tecnica: Non accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 6. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 11 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno. Non accolta. Il Sindaco proclama il non accoglimento dell'osservazione n. 6.

OSSERVAZIONE N. 7 - Prot. n. 12029 del 27.08.2014
Proponente: FERRI FABIO
Sintesi osservazione: Modifica normativa stradello a confine con "Hotel Regina Adelaide".
Esame e controdeduzione: Dei complessivi 9 punti si condividono solo i punti 4 e 5 che sono accoglibili mentre i restanti, dall'1 al 3 e dal 6 al 9, non sono accoglibili perché non condivisibili con gli obiettivi del P.I.
Proposta tecnica: Parzialmente accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti la proposta di accogliere parzialmente l'osservazione n. 7. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 11 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno. Parzialmente accolta. Il Sindaco proclama il parziale accoglimento dell'osservazione n. 7.

OSSERVAZIONE N. 8 - Prot. n. 12031 del 27.08.2014
Proponente: Arch. PACE MARCO
Sintesi osservazione: Chiede l'inserimento nelle Norme Tecniche Operative della possibilità di realizzare, per ogni singolo edificio, serre solari, così come previsto dalla L.R.V. n. 32/2013 (Piano Casa).
Esame e controdeduzione: Si riconfermano le previsioni delle N.T.O. del P.I. adottato in quanto l'osservazione non è condivisibile con gli obiettivi del P.I..
Proposta tecnica: Non accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 8. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 11 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno. Non accolta. Il Sindaco proclama il non accoglimento dell'osservazione n. 8.

OSSERVAZIONE N. 9 - Prot. n. 12059 del 28.08.2014
Proponente: LORENZINI GUERRINO
Sintesi osservazione: Segnala errore nella retinatura dell'area, nella numerazione della manifestazione d'interesse, la presenza di un refuso nella pagina della compatibilità idraulica, nonché del coefficiente di deflusso relativamente alle aree pavimentate.
Esame e controdeduzione: Si ritengono condivisibili i punti 1), 2) e 3), parte del 4) dove si sostituisce la parola "deve" con "consiglia", mentre non sono condivisibili le altre correzioni del punto 4) e del punto 5) che quindi non sono accoglibili.
Proposta tecnica: Parzialmente accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti la proposta di accogliere parzialmente l'osservazione n. 9. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 8, contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, astenuti nessuno. Parzialmente accolta. Il Sindaco proclama il parziale accoglimento dell'osservazione n. 9.

OSSERVAZIONE N. 10 - Prot. n. 12062 del 28.08.2014
Proponente: SIMONELLI ELISABETTA, EVA, EMMA, OMAR, IVAN, ANTHONY, CRISTINI FEDERICA, CONFORTI ALBERTO
Sintesi osservazione: Richiesta di costruzione di annesso rustico.
Esame e controdeduzione: La richiesta non rientra nell'iter procedurale del P.I., pertanto la richiesta non è condivisibile.
Proposta tecnica: Non accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 10. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 11 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno. Non accolta. Il Sindaco proclama il non accoglimento dell'osservazione n. 10.

OSSERVAZIONE N. 11 - Prot. n. 12078 del 28.08.2014
Proponente: DEGLI ALBERTINI PIERALBERTO AMM. POIANO S.P.A. E PORTELLE S.R.L.
Sintesi osservazione: Chiede il ridimensionamento della volumetria da destinare a Club House, venga tolto il vincolo pertinenziale dell'area a servizi con possibilità di alienazione delle stesse unità edilizie, che venga inserito nella Zona F7, oltre alla realizzazione del Golf, anche: la realizzazione di campi da calcio, tennis, volley, nonché residenze per lo sport e tempo libero adeguate alle disposizioni tecniche di cui all'art. 34 delle N.T.O..
Esame e controdeduzione: Trattasi di riproposizione di osservazione non accolta nel P.A.T., si riconferma quindi quanto previsto nel P.A.T. e nel P.I. adottato, in quanto l'osservazione non è condivisibile con gli obiettivi del P.I..
Proposta tecnica: Non accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 11. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 11 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno. Non accolta. Il Sindaco proclama il non accoglimento dell'osservazione n. 11.

OSSERVAZIONE N. 12 - Prot. n. 12110 del 29.08.2014
Proponente: DELAI BARBARA SOC. BA.RO.NA. - DEGLI ALBERTINI PIERALBERTO SOC. POIANO S.P.A. - FRANCA SERGIO STRUTTURA ALBERGHIERA CORTE CAMALDOLI
Sintesi osservazione: Eliminazione della zonizzazione D6, con previsione, per i soli volumi in ampliamento concessi nelle predette schede, di trasformarli a destinazione residenziale rinunciando al 10% del volume.
Esame e controdeduzione: Tale tema viene trattato dalla successiva Osservazione n. 20 da parte dell'Ufficio Tecnico Comunale.
Proposta tecnica: Non accoglibile.

Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 12. Esito della votazione
Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 11 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno.
Non accolta.
Il Sindaco proclama il non accoglimento dell'osservazione n. 12.

OSSERVAZIONE N. 13 - Prot. n. 12111 del 29.08.2014
Proponente: DALL'ORA PIERLUIGI E TIZIANO S.A.S.
Sintesi osservazione: Chiede che l'area inserita in "preferenziale di sviluppo residenziale" sia classificata C1-a con indice fondiario pari a 0,6 mc/mq.
Esame e controdeduzione: Si ritiene l'osservazione condivisibile con le previsioni del P.I..
Proposta tecnica: Accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti la proposta di accogliere l'osservazione n. 13. Esito della votazione
Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 8, contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, astenuti nessuno.
Accolta.
Il Sindaco proclama l'accoglimento dell'osservazione n. 13.

OSSERVAZIONE N. 14 - Prot. n. 12112 del 29.08.2014
Proponente: ALBERGHINI FRANCO, CAMPAGNARI DINA
Sintesi osservazione: Richiesta stralcio Accordo n. 46a e traslata la volumetria su Accordo n. 49 anche attraverso P.U.A..
Esame e controdeduzione: Viene confermato quanto previsto nella manifestazione adottata dal P.I.. L'osservazione non è condivisibile con gli obiettivi del P.I..
Proposta tecnica: Non accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 14. Esito della votazione
Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 11 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno.
Non accolta.
Il Sindaco proclama il non accoglimento dell'osservazione n. 14.

OSSERVAZIONE N. 15 - Prot. n. 12113 del 29.08.2014
Proponente: Arch. FRANCA STEFANO, Geom. FRANCA SERGIO
Sintesi osservazione: Ampliamento zonizzazione area D6.
Esame e controdeduzione: Si ritiene l'osservazione condivisibile con le previsioni del P.I..
Proposta tecnica: Accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti la proposta di accogliere l'osservazione n. 15.

Esito della votazione

Consiglieri presenti e votanti: n. 11.

Voti: favorevoli n. 8, contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, astenuti nessuno.

Accolta.

Il Sindaco proclama l'accoglimento dell'osservazione n. 15.

OSSERVAZIONE N. 16 - Prot. n. 12114 del 29.08.2014

Proponente: Arch. FRANCA STEFANO, Geom. FRANCA SERGIO

Sintesi osservazione: Chiedono che nelle Norme Tecniche venga prevista, per i cambi d'uso in residenziale di annessi non più funzionali alla conduzione del fondo, la possibilità di demolizione e ricostruzione del medesimo volume e lo spostamento all'interno dell'azienda.

Esame e controdeduzione: Si ritiene l'osservazione condivisibile con le previsioni del P.I..

Proposta tecnica: Accoglibile.

Discussione: vedasi **Allegato C)** "interventi".

Il Sindaco mette ai voti la proposta di accogliere l'osservazione n. 16.

Esito della votazione

Consiglieri presenti e votanti: n. 11.

Voti: favorevoli n. 8, contrari n. 3 (Codognola Anna Alessandra, Bertamè Michela e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, astenuti nessuno.

Accolta.

Il Sindaco proclama l'accoglimento dell'osservazione n. 16.

OSSERVAZIONE N. 17 - Prot. n. 12121 del 29.08.2014

Proponente: Ing. DALL'AGNOLA GIANLUIGI

Sintesi osservazione: Osservazioni relative alla Valutazione di compatibilità idraulica. La cartografia di Piano non appare corrispondente alla situazione reale, essendo indicati come fossi delle scoline ormai eliminate. Propone la modifica della rete idraulica.

Esame e controdeduzione: Viene confermato quanto previsto nella compatibilità idraulica del P.I. adottato pertanto l'osservazione non è condivisibile.

Proposta tecnica: Non accoglibile.

Discussione: vedasi **Allegato C)** "interventi".

Il Sindaco mette ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 17.

Esito della votazione

Consiglieri presenti e votanti: n. 11.

Voti: favorevoli n. 11 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno.

Non accolta.

Il Sindaco proclama il non accoglimento dell'osservazione n. 17.

OSSERVAZIONE N. 18 - Prot. n. 12130 del 29.08.2014

Proponente: TAGETTO IVO - MONTE BALDO SOC. COOP. A R.L.

Sintesi osservazione: Chiede che i terreni di proprietà siano classificati come "Zona E speciale" "Orti collettivi" con la possibilità di parcheggiare roulotte per il deposito di attrezzi e riposo degli associati.

Esame e controdeduzione: La richiesta non rientra nelle priorità dell'Amministrazione e non è condivisibile con gli obiettivi del P.I..

Proposta tecnica: Non accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi". Esce il Consigliere Bendinelli Davide e rientra subito dopo. Il Consigliere Bendinelli Davide ritiene condivisibile questa osservazione, in quanto gli associati non hanno mai esercitato attività commerciale. Prende atto della volontà dell'Amministrazione di non accogliere l'osservazione, ma anticipa e spiega il suo voto di accoglimento.
Il Sindaco mette ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 18. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 10, contrari n. 1 (Bendinelli Davide), espressi per alzata di mano, astenuti nessuno. Non accolta. Il Sindaco proclama il non accoglimento dell'osservazione n. 18.

OSSERVAZIONE N. 19 - Prot. n. 12141 del 29.08.2014
Proponente: ZAFFARONI SILVANA rappresentante Soc. "IL ROCCOLO S.A.S." Impresa Agricola
Sintesi osservazione: Richiesta di mc 400 per gestione presidio del territorio agricolo di proprietà di circa 10 ettari e cessione di area.
Esame e controdeduzione: La richiesta non rientra nelle priorità dell'Amministrazione e potrà essere valutata in un prossimo P.I..
Proposta tecnica: Non accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 19. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 11 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno. Non accolta. Il Sindaco proclama il non accoglimento dell'osservazione n. 19.

OSSERVAZIONE N. 20 - Prot. n. 12154 del 29.08.2014
Proponente: Arch. ZUMIANI GIORGIO - UFFICIO TECNICO COMUNALE
Sintesi osservazione: Proposta modifica articoli delle N.T.O. del P.I..
Esame e controdeduzione: Si ritiene l'osservazione condivisibile con le previsioni del P.I..
Proposta tecnica: Accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti la proposta di accogliere l'osservazione n. 20. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 11. Voti: favorevoli n. 11 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno. Accolta. Il Sindaco proclama l'accoglimento dell'osservazione n. 20.

OSSERVAZIONE N. 21 - Prot. n. 12194 del 01.09.2014 - pervenuta PEC il 29.08.2014
Proponente: Arch. PINAMONTE MICHELA
Sintesi osservazione: Osservazioni da allegare alle Norme Tecniche.
Esame e controdeduzione: Si riconfermano le previsioni delle N.T.O. del P.I.. Eventuali modifiche sono state prese in considerazione all'interno dell'osservazione n. 20 da parte dell'Ufficio Tecnico Comunale.
Proposta tecnica: Non accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 21. Esito della votazione Si allontana dall'emiciclo consiliare il Consigliere Bertamè Michela. Consiglieri presenti e votanti: n. 10. Voti: favorevoli n. 10 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno. Non accolta. Il Sindaco proclama il non accoglimento dell'osservazione n. 21.

OSSERVAZIONE N. 22 - Prot. n. 12200 del 01.09.2014 - pervenuta PEC il 29.08.2014
Proponente: Ing. LORENZINI ENRICO
Sintesi osservazione: Proposta modifica articoli delle N.T.O. del P.I..
Esame e controdeduzione: Si riconfermano le previsioni delle N.T.O. del P.I.. Eventuali modifiche sono state prese in considerazione all'interno dell'osservazione n. 20 da parte dell'Ufficio Tecnico Comunale.
Proposta tecnica: Non accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 22. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 10. Voti: favorevoli n. 10 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno. Non accolta. Il Sindaco proclama il non accoglimento dell'osservazione n. 22.

OSSERVAZIONE N. 23 - Prot. n. 12204 del 01.09.2014 - pervenuta PEC il 29.08.2014
Proponente: Arch. GUGOLE FLAVIO
Sintesi osservazione: Propone l'estensione più a Nord della linea della nuova delimitazione delle aree di urbanizzazione consolidata prevista nella cartografia del P.I..
Esame e controdeduzione: Si riconfermano le previsioni delle N.T.O. del P.I.. Eventuali modifiche sono state prese in considerazione all'interno dell'osservazione n. 20 da parte dell'Ufficio Tecnico Comunale.
Proposta tecnica: Non accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi".
Il Sindaco mette ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 23. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 10. Voti: favorevoli n. 10 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno. Non accolta. Il Sindaco proclama il non accoglimento dell'osservazione n. 23.

OSSERVAZIONE N. 24 - Prot. n. 12443 del 04.09.2014
Proponente: SALAORNI GABRIELE
Sintesi osservazione: Osservazioni al parere del Consiglio Comunale.
Esame e controdeduzione: Si ritiene l'osservazione condivisibile con le previsioni del P.I..
Proposta tecnica: Accoglibile.
Discussione: vedasi Allegato C) "interventi" .
Il Sindaco mette ai voti la proposta di accogliere l'osservazione n. 24. Esito della votazione Consiglieri presenti e votanti: n. 10. Voti: favorevoli n. 8, contrari n. 2 (Codognola Anna Alessandra e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, astenuti nessuno. Accolta. Il Sindaco proclama l'accoglimento dell'osservazione n. 24.

Di seguito si riporta in sintesi il risultato delle suddette votazioni:

PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) DEL COMUNE DI GARDA (VR): OSSERVAZIONI			
N.	N. e data Prot.	Richiedente	Esito
1)	Prot. n. 10157 - 17.07.2014	VERONESI ALDO, LEARDINI MORENA	Non accolta
2)	Prot. n. 10230 - 18.07.2014	GRIGOLI DANIELE	Non accolta
3)	Prot. n. 10515 - 24.07.2014	ZENI ZENO	Non accolta
4)	Prot. n. 10833 - 31.07.2014	DI CANOSSA GUIDALBERTO	Accolta
5)	Prot. n. 10909 - 01.08.2014	VICENTINI ATTILIO	Accolta
6)	Prot. n. 11768 - 20.08.2014	ZENI PAOLO E ANNA ROSA	Non accolta
7)	Prot. n. 12029 - 27.08.2014	FERRI FABIO	Parzialmente accolta
8)	Prot. n. 12031 - 27.08.2014	Arch. PACE MARCO	Non accolta
9)	Prot. n. 12059 - 28.08.2014	LORENZINI GUERRINO	Parzialmente accolta
10)	Prot. n. 12062 - 28.08.2014	SIMONELLI ELISABETTA, EVA, EMMA, OMAR, IVAN, ANTHONY, CRISTINI FEDERICA, CONFORTI ALBERTO	Non accolta
11)	Prot. n. 12078 - 28.08.2014	DEGLI ALBERTINI PIERALBERTO AMM. POIANO S.P.A. E PORTELLE S.R.L.	Non accolta
12)	Prot. n. 12110 - 29.08.2014	DELAGI BARBARA SOC. BA.RO.NA. - DEGLI ALBERTINI PIERALBERTO SOC. POIANO S.P.A. - FRANCA SERGIO STRUTTURA ALBERGHIERA CORTE CAMALDOLI	Non accolta
13)	Prot. n. 12111 - 29.08.2014	DALL'ORA PIERLUIGI E TIZIANO S.A.S.	Accolta
14)	Prot. n. 12112 - 29.08.2014	ALBERGHINI FRANCO, CAMPAGNARI DINA	Non accolta

15)	Prot. n. 12113 - 29.08.2014	Arch. FRANCA STEFANO, Geom. FRANCA SERGIO	Accolta
16)	Prot. n. 12114 - 29.08.2014	Arch. FRANCA STEFANO, Geom. FRANCA SERGIO	Accolta
17)	Prot. n. 12121 - 29.08.2014	Ing. DALL'AGNOLA GIANLUIGI	Non accolta
18)	Prot. n. 12130 - 29.08.2014	TAGETTO IVO - MONTE BALDO SOC. COOP. A R.L.	Non accolta
19)	Prot. n. 12141 - 29.08.2014	ZAFFARONI SILVANA rappresentante Soc. "IL ROCCOLO S.A.S." Impresa Agricola	Non accolta
20)	Prot. n. 12154 - 29.08.2014	Arch. ZUMIANI GIORGIO - UFFICIO TECNICO COMUNALE	Accolta
21)	Prot. n. 12194 - 01.09.2014 pervenuta PEC il 29.08.2014	Arch. PINAMONTE MICHELA	Non accolta
22)	Prot. n. 12200 - 01.09.2014 pervenuta PEC il 29.08.2014	Ing. LORENZINI ENRICO	Non accolta
23)	Prot. n. 12204 - 01.09.2014 pervenuta PEC il 29.08.2014	Arch. GUGOLE FLAVIO	Non accolta
24)	Prot. n. 12443 - 04.09.2014	SALAORNI GABRIELE	Accolta;

- UDITO il Sindaco, il quale, in esito alla predetta votazione sulle osservazioni, dispone di procedere - singolarmente, uno per volta - alla discussione e votazione delle seguenti "Manifestazioni di interesse" - Accordi pubblico-privato, di cui all'art. 6 della L.R. n. 11/2004, già condivisi dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 11 del 03.02.2014 e recepiti dal Consiglio Comunale in sede di adozione del 1° Piano del Interventi (P.I.) del Comune di Garda con deliberazione n. 20 del 23.06.2014, esecutive - oggetto di osservazioni - per consentire ai Consiglieri Comunali di volta in volta interessati, ai sensi dell'art. 78 del D.Lgs. n. 267/2000, di non partecipare alla discussione, votazione e approvazione delle previsioni urbanistiche in essi contenute:

N.	NOMINATIVI	Prot.	data
57b	<p>TEDESCHI GIUSEPPE - A.T.O. 1 - Riferimento Osservazione: n. 7 - Parzialmente accolta.</p> <p>Il Consigliere Bendinelli Davide propone il seguente emendamento: "l'intervento può essere realizzato a stralci".</p> <p>Quindi, propone 2 votazioni, la prima "per l'approvazione dell'emendamento", la seconda "per l'approvazione dell'accordo così emendato".</p> <p><u>1^ Votazione:</u> Favorevoli: n. 10 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno;</p> <p><u>2^ Votazione:</u> Favorevoli: n. 10 (unanimità), espressi per alzata di mano, contrari e astenuti nessuno;</p> <p>Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato, così come emendato, e tenuto conto delle modifiche apportate con l'Osservazione n. 7.</p>	6277	19.04.2013

97	LORENZINI GUERRINO - A.T.O. 2 - Riferimento Osservazione: n. 9 - Parzialmente accolta. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 8 e contrari n. 2 (Codognola Anna Alessandra e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti nessuno. Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato, tenuto conto delle modifiche apportate con l'Osservazione n. 9.	15170	15.10.2013
40	DALL'AGNOLA LUIGI E ALTRI - A.T.O. 4 - Riferimento Osservazione: n. 17 - Non accolta. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 8 e contrari n. 2 (Codognola Anna Alessandra e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti nessuno. Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.	6258	19.04.2013
46a	CAMPAGNARI DINA ANGELA - A.T.O. 4 - Riferimento Osservazione: n. 14 - Non accolta. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 8 e contrari n. 2 (Codognola Anna Alessandra e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti nessuno. Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.	6264	19.04.2013
49	ALBERGHINI FRANCO - A.T.O. 4 - Riferimento Osservazione: n. 14 - Non accolta. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 8 e contrari n. 2 (Codognola Anna Alessandra e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti nessuno. Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato.	6269	19.04.2013
23	FRANCA STEFANO - A.T.O. 5 - Riferimento Osservazione: n. 16 - Accolta. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 8 e contrari n. 2 (Codognola Anna Alessandra e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti nessuno. Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato, tenuto conto delle modifiche apportate con l'Osservazione n. 16.	6176	18.04.2013

Si passa, infine, all'esame, discussione e votazione della seguente "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato, di cui all'art. 6 della L.R. n. 11/2004, già condiviso dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 11 del 03.02.2014 e respinto dal Consiglio Comunale in sede di adozione del 1° Piano del Interventi (P.I.) del Comune di Garda con deliberazione n. 20 del 23.06.2014, esecutive:

59	SALAORNI GABRIELE - A.T.O. 2 - Riferimento Osservazione: n. 24 - Accolta. <u>Votazione:</u> Favorevoli: n. 8 e contrari n. 2 (Codognola Anna Alessandra e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti nessuno. Il Sindaco proclama l'approvazione della predetta "Manifestazione di interesse" - Accordo pubblico-privato, tenuto conto delle modifiche apportate con l'Osservazione n. 24.	6279	19.04.2013
----	--	------	------------

- UDITO il Sindaco che, ultimato l'esame e le votazioni - singolarmente, uno per volta:

- 1° delle "Manifestazioni di interesse" - Accordi pubblico-privato - non collegati alle osservazioni,
- 2° delle Osservazioni,
- 3° delle "Manifestazioni di interesse" - Accordi pubblico-privato - oggetto di osservazione, con le modifiche apportate dalle Osservazioni accolte o parzialmente accolte,

con gli esiti sopra riportati, dispone di procedere alla votazione del Piano degli Interventi (P.I.) nel suo complesso e quindi della proposta di deliberazione;

- Presenti e votanti n. 10 Consiglieri;

- CON VOTI: favorevoli n. 8 e contrari n. 2 (Codognola Anna Alessandra e Pellegrini Donato), espressi per alzata di mano, e astenuti nessuno,

D E L I B E R A

Di approvare nel suo testo integrale **la proposta di deliberazione** indicata in premessa che, in originale, si allega al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, facendola propria a tutti gli effetti di legge.

---=oOo=---

Deliberazione n. 34 del 18/09/2014

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to PASOTTI ANTONIO

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dr. FAVALEZZA DONATELLA

La presente deliberazione è conforme all'originale.

Copia della stessa è stata affissa all'Albo Pretorio il giorno _____ e vi rimarrà per la durata di quindici giorni consecutivi.

Garda, li _____ .

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. FAVALEZZA DONATELLA

La presente deliberazione è esecutiva per decorrenza del termine di giorni dieci, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 – T.U.E.L.-

Garda, li _____ .

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dr. FAVALEZZA DONATELLA
